

Suvi Jalokoski

URHO KEKKOSEN KANSALLISPUISTON KÄVIJÖIDEN VIIHTYVYYS

Kevätsesonki 2017

URHO KEKKOSEN KANSALLISPUISTON KÄVIJÖIDEN VIIHTYVYYS

Kevätsesonki 2017

Suvi Jalokoski
Opinnäytetyö
Kevät 2018
Maaseutuelinkeinojen tutkinto-ohjelma
Oulun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu
Maaseutuelinkeinojen tutkinto-ohjelma

Tekijä: Suvi Jalokoski

Opinnäytetyön nimi: Urho Kekkosen kansallispuiston kävijöiden viihtyvyys: kevätsezonki 2017

Työn ohjaaja: Anu Hilli

Työn valmistumislukukausi- ja vuosi: Kevät 2018

Sivumäärä: 49 + 15

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää kävijöiden viihtyvyyttä Urho Kekkosen kansallispuistossa. Tarkoituksena oli myös saada selville retkeilijöiden mielipiteet kansallispuiston palveluista ja ympäristöstä. Opinnäytetyön toimeksiantajana oli Metsähallitus.

Urho Kekkosen kansallispuistossa tehtiin vuoden 2017 aikana kävijätutkimus, joka toteutettiin kahdessa osassa: keväällä ja kesällä. Opinnäytetyöhön on koottu aineisto kevään aineistonkeruun pohjalta. Kävijätutkimus toteutettiin ohjattuna kyselynä. Lisäksi oli ”kylmäpisteitä”, joissa oli lomakkeet ja palautuslaatikko. Kyselylomakkeena oli vakiomuotoinen lomake, joka on Metsähallituksen käytössä. Kokosin tietoa kävijätutkimuksista ja tutustuin aiempiin luontoalueiden kävijätutkimuksiin. Osallistuin kävijätutkimuksen tekoon keväällä aineiston kerääjänä sekä tulosten tallentajana.

Yli 60 % kyselyyn vastanneista kuului ikäluokkiin yli 65-vuotiaat ja 55 – 64-vuotiaat. Vastanneiden keski-ikä oli noin 55 vuotta. Naisten osuus kävijöistä oli 52 % ja miesten 48 %. Kotimaan kävijöitä oli 93 % vastanneista. Eniten kävijöitä saapui Etelä-Suomen suurista kaupungeista, erityisesti Helsingistä. Ulkomaalaisia kävijöitä tuli eniten Saksasta ja Ranskasta.

Suosituimmat kohteet Urho Kekkosen kansallispuistossa olivat Saariselän ja Kiilopään lähialueet. Syrjävyöhykkeellä eniten kävijöitä oli Sokostilla ja Luirojärvellä. 84 % kyselyyn osallistuneista oli päiväkävijöitä. Alueelle haluttiin tulla uudelleen, sillä 84 % vastanneista oli käynyt kansallispuistossa aiemmin. Suosituin aktiviteetti oli murtomaahiihto, jota harrasti 86 % vastanneista. Fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen hyvinvoinnin koettiin lisääntyneen vierailun aikana kansallispuistossa.

Yleisesti Urho Kekkosen kansallispuistossa oli hyvin tyytyväisiä kävijöitä. Palveluiden ja rakenteiden osalta oltiin erityisen tyytyväisiä polku- ja latureitteihin, opasteisiin ja polttopuihin. Ympäristötekijöistä arvostettiin eniten maiseman vaihtelevuutta, yleistä siisteyttä ja turvallisuutta sekä reittien ja rakenteiden turvallisuutta. Ennakko-odotukset ylittyivät erityisesti luonnonympäristön suhteen.

Retkeilyreittien kehittämiseksi nähtiin tarvetta etenkin pyöräilyn ja esteettömien reittien osalta. Ohjeistusta kaivattiin enemmän näkyville eräretkeilyn toimintatavoista, roskattomasta retkeilystä ja tupien käytöstä. Myös englanninkielisiä opasteita kaivattiin lisää.

Asiasanat: Kävijätutkimus, Urho Kekkosen kansallispuisto, luontomatkailu

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Degree programme in Agricultural and Rural Industries

Author: Suvi Jalokoski

Title of thesis: Visitors' Satisfaction to Urho Kekkonen National Park during High Season in Spring 2017

Supervisor: Anu Hilli

Term and year when the thesis was submitted: Spring 2018 Number of pages: 49 + 15

The purpose of the thesis was to examine the visitors' satisfaction to Urho Kekkonen National Park. In addition the aim was to get information about visitors' opinions of the services and environment in the national park. The thesis was assigned by Metsähallitus. Urho Kekkonen National Park is located in the municipalities of Savukoski, Sodankylä and Inari.

The visitor survey of Urho Kekkonen National Park was carried out 20.2.2017 – 29.9.2017. The survey was made in two periods: the first in spring time and the other in summer time. The thesis includes data of the spring time survey. In making the survey a standardized questionnaire of Metsähallitus was used that the results are comparable with the other visitor surveys. The data was collected in the starting points of excursions and in cabins along the hiking trails.

Visitors' average age was 55 years and 60 per cent of visitors were 55 to 64 or over 65 years old. The number of men and women was almost equal. The proportion of Finnish visitors was 93 per cent. Foreigners came mainly from Germany and France. The most favoured parts of the national park were surroundings of Saariselkä and Kiilopää. Sokosti fell and Luirojärvi lake were the most popular parts of the uninhabited area in Urho Kekkonen National Park. 84 per cent of visitors were day-trippers but the national park attracts year-round hikers also. The majority of the visitors had been in the national park before so they wanted to visit the park again. Cross-country skiing was the most favoured activity among the excursionists.

The national customer satisfaction index of Urho Kekkonen National Park was 4,3 so the visitors were very satisfied with the national park services, structures and environment. Especially the respondents appreciated the maintenance and guides of the nature trails and skiing tracks. Natural environment and variation of landscapes got the highest results among environmental factors.

Cycling trails need developing as well as the trails of physically disabled. Hiking lines of action required more clarification. There was need for instructions on using the wilderness huts and principles of litter-free hiking. Some of the visitors hoped more information and guides in English language, too.

Keywords: national park, Urho Kekkonen National Park, visitor survey, nature tourism

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
2	KÄVIJÄSEURANTA LUONNONSUOJELU- JA VIRKISTYSALUEILLA.....	7
2.1	Kävijätiedon hyödyntäminen.....	8
2.2	Kävijätutkimukset	9
2.3	Kävijälaskennat tutkimuksen tukena	12
3	URHO KEKKOSEN KANSALLISPUISTON KÄVIJÄTUTKIMUS 2017	13
3.1	Alueen kuvaus.....	13
3.2	Aineisto ja menetelmät	22
4	TULOKSET	25
4.1	Kävijärakenne.....	26
4.2	Kävijöiden seuruetiedot	28
4.3	Käynti Urho Kekkosen kansallispuistossa	29
4.3.1	Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset	30
4.3.2	Saapuminen alueelle	32
4.3.3	Käyntien alueellinen jakautuminen.....	34
4.3.4	Käynnin kesto ja toistuvuus.....	35
4.4	Kävijätyytyväisyys	37
4.4.1	Käynnin tarkoitus	37
4.4.2	Kävijöiden mielipiteet rakenteiden ja palvelujen laadusta sekä ympäristöstä.....	38
4.4.3	Odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät.....	40
4.4.4	Kävijätyytyväisyysindeksi.....	42
4.5	Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset	43
4.6	Vapaamuotoinen palaute.....	44
5	JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET	45
6	POHDINTA	47
	LÄHTEET.....	48
	LIITTEET	49

1 JOHDANTO

Urho Kekkosen kansallispuisto perustettiin vuonna 1983. Pinta-alaltaan kansallispuisto on 2 550 km². Se sijaitsee Lapin maakunnassa Sodankylän, Inarin ja Savukosken kuntien alueella.

Urho Kekkosen kansallispuistoon tehdään paljon päiväretkiä, mutta alue on myös suosittu vaellusretkikohde. Saariselällä on yhteensä 200 km huollettua latu- ja polkuverkostoa. Suurin osa käynneistä keskittyy Saariselän ja Kiilopään lähiympäristöön, joka on suosittua päiväretkeilyaluetta. Vuonna 2017 Urho Kekkosen kansallispuistoon tehtiin ennätysmäärä käyntejä, 335 000 kappaletta.

Kävijätutkimuksia tehdään kansallispuistoissa 5 – 10 vuoden välein. Kävijätutkimuksilla kerätyn tiedon perusteella voidaan kehittää alueen palveluita ja rakenteita sekä ohjata retkeilyä paremmin kulutusta kestäville alueille. Kävijätutkimuksilla on tärkeä merkitys myös alueen matkailuyrittäjille, sillä hekin voivat kehittää palveluitaan kävijätutkimuksen tuottaman tiedon perusteella. Kävijätutkimukset ovat osallistavaa suunnittelua: retkeilijät voivat itse vaikuttaa siihen, miten retkeilyalueiden hoitoa ja käyttöä suunnitellaan. Kävijätutkimuksilla voidaan selvittää, mille alueille kohdistuu eniten käyttöpainetta ja sen perusteella retkeilyä voidaan ohjata paremmin kulutusta kestäville alueille.

Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimus toteutettiin kahdessa osassa: kevätseisongin aineistonkeruu suoritettiin helmi – huhtikuussa 2017 ja toinen kesä – syyskuussa 2017. Tähän raporttiin on koottu aineisto vain kevätseisongin kyselyjen pohjalta. Kävijätutkimus tehtiin ohjattuna kyselynä kansallispuiston retkeilyreittien varrella olevilla tuvilla. Lisäksi oli mahdollista antaa kävijälle kyselylomake postissa toimitettavaksi, jos hänellä ei ollut aikaa vastata kyselyyn paikan päällä. Kyselyn yhteydessä kävijöiden oli mahdollista antaa sähköpostiosoite, johon lähetettiin toinen kysely luonnon terveys- ja hyvinvointivaikutuksista. Sähköpostikyselyn tuloksia ei käsitellä tässä raportissa. Tutkimuksen tuloksia hyödynnetään alueen hoidon ja käytön suunnittelussa.

2 KÄVIJÄSEURANTA LUONNONSUOJELU- JA VIRKISTYSALUEILLA

Luontomatkailun ja luonnon virkistyskäytön suosio on kasvamassa. Kävijätietoa tarvitaan, jotta luonnon virkistyskäyttöä voidaan suunnitella ja toteuttaa niin, että kävijöille voidaan tarjota luonnosta saamansa hyvinvointi- ja virkistyskokemukset sekä turvata samalla luonnon ja kulttuuriperinnön suojelu. Kävijätiedolla on alueellista, valtakunnallista ja kansainvälistä merkitystä. Yhtenäisten kävijäseurantamenetelmien avulla voidaan kerätä vertailukelpoista tietoa ja seurata tietäntyyppisten alueiden kävijämäärien ja ominaisuuksien muutoksia pitkällä aikavälillä. (Kajala, Almi, Dahl, Diksaite, Erkkonen, Fredman, Jensen, Sondergaard, Karoles, Sievänen, Skov- Petersen, Vistad & Wallsten. 2009, 15–16.)

Kävijäseurantaa voidaan toteuttaa kahdella eri tavalla: yleisinä väestötutkimuksina ja kävijöiden seurantana kohdealueella. Yleisiin väestötutkimuksiin kuuluvat yksittäisille kansalaisille ja väestöryhmille lähetetyt kyselyt ja ne rajoittuvat yleensä tiettyihin väestöryhmiin, kuten tietyn alueen asukkaisiin. Luontoalueilla tehtävät kävijäseurannat ovat yleensä tietyn alueen kävijöihin kohdistuvia tutkimuksia ja kävijälaskentoja. (Kajala ym. 2009, 18.)

Kävijätutkimuksen avulla saadaan ajantasaista tietoa tietyn alueen kävijöistä, heidän mielipiteistään, käyttäytymisestään ja odotuksistaan. Kävijätutkimuksen kohteena ovat tietyllä alueella kävijät. Tietojen keruussa menetelmänä käytetään haastatteluja ja kyselylomakkeita. Kävijälaskennalla tarkoitetaan alueen käytön seurantaa käyttäen yhtä tai useampaa menetelmää, kuten mittauslaitteita ja suoraa havainnointia. (Kajala ym. 2009, 23.)

Hyvään kohteessa tehtävään kävijäseurantaohjelmaan kuuluu sekä kävijätutkimus että -laskenta, sillä tiedot kävijämääristä sekä kävijöiden toiveista ja mielipiteistä täydentävät toisiaan ja ovat tärkeitä alueiden hoidossa ja suunnittelussa. Näin voidaan selvittää esimerkiksi tietyn kohteen käyntien määrän lisäksi myös kävijöiden määrä ja käyntien ajankohta. (Kajala ym. 2009, 19.)

Kävijällä tarkoitetaan henkilöä, joka tulee alueelle pääasiallisesti virkistystarkoituksessa, kuten hiihtämään. Käynti kuvaa mittayksikköä, jossa kävijä tulee alueelle siinä tarkoituksessa, johon se on pääasiallisesti tarkoitettu. (Kajala ym. 2009, 23.)

2.1 Kävijätiedon hyödyntäminen

Kävijätiedon keruu on tärkeää myös niillä alueilla, joilla virkistyskäyttö ei ole alueen tärkein käyttömuoto. Suojelualueiden päätarkoitus on suojella ekosysteemejä sekä haavoittuvaa luontoa ja tarjota samalla oppimiskokemuksia kävijöille. Jos alueen käyttö lisääntyy hallitsemattomasti, seurauksena voi olla maaston kulumista, alueen luonto- ja kulttuuriarvojen heikentymistä ja ruuhkautumista. Kävijöiden ohjaus onkin tärkeä osa-alue suojelualueiden hoidossa. (Kajala ym. 2009, 15.)

Alueiden hoito vaatii tietoa alueesta, joten mitä paremmin tietoa on saatavilla, sitä paremmat mahdollisuudet on virkistysalueiden hoitoon. Kävijätutkimuksista kerätyn tiedon avulla eri alueita voidaan hoitaa eri käyttäjäryhmien tarpeiden mukaisesti. Perusteltu hoitopäätösten teko vaatii tietoa syistä, miksi kävijät valitsevat luontokohteensa ja mikä tekee alueesta vetovoimaisen. Tietoa tarvitaan myös siitä, millaisia odotuksia kävijöillä on nähtävyyksistä, luontoelämyksistä sekä palvelujen määrästä ja laadusta. (Kajala ym. 2009, 16.)

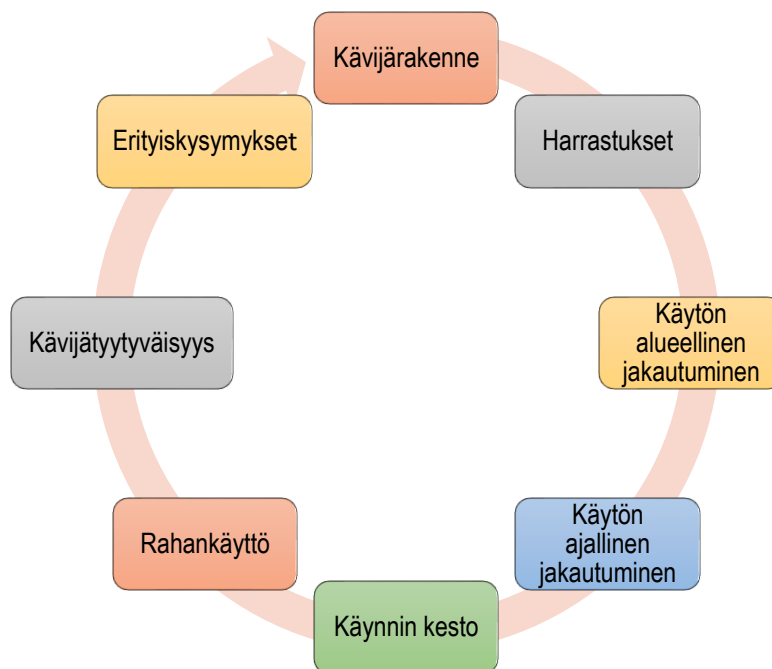
Virkistysalueiden hoitajien tulee tuntee alueella kävijät ja heidän mielipiteensä, jotta heille voidaan tarjota laadukkaita virkistyskokemuksia. Kun selvitetään alueen käyttäjien määrä sekä mihin toimintoihin aluetta käytetään ja milloin, voidaan alueen palvelutarvetta suunnata kysynnän ja käytävissä olevien resurssien mukaan. (Kajala ym. 2009, 16.)

Kävijätiedon avulla voidaan edistää virkistysalueiden kestävä kehitystä. Monet luonto- ja kulttuurimatkan tunnusluvut lasketaan suhteessa alueen käyntimäärään. Kun alueen käyntimäärä on tiedossa, voidaan sen mukaan laskea esimerkiksi polttopuun kulutusta ja jätemääriä. (Kajala ym. 2009, 17.)

Kävijäseurannan avulla kerättyä tietoa tarvitaan myös päätöksenteon pohjaksi alueellisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti. Luonnon virkistyskäyttöä koskevaan päätöksentekoon kuuluu kaikkia väestöryhmiä palvelevien virkistyspalvelujen ja ulkoilureittien tarjoaminen. Virkistyspalveluita, ulkoilureittejä ja virkistysalueita voidaan kansallisella tasolla kehittää, kun käytössä on kattavasti tietoa virkistysalueiden ja -palvelujen käyttäjistä. (Kajala ym. 2009, 17.)

2.2 Kävijätutkimukset

Kävijätutkimusten avulla voidaan kerätä yksityiskohtaista tietoa kävijöistä. Tutkimuksissa käytetään esimerkiksi kyselylomakkeita, joiden avulla saadaan tarkkaa tietoa kävijöistä ja käynteihin liittyvistä tekijöistä. Tutkittavia asioita ovat kävijärakenne, harrastukset, käyntien alueellinen jakautuminen, käyntien kesto ja toistuvuus, rahankäyttö, kävijäytyvyisyys, kävijöiden motiivit sekä alueelle saapuminen (kuvio 1). Lisäksi kävijätutkimuksilla voidaan selvittää jotain erityistä, kuten aluekohtaisia kysymyksiä ja luonnon terveys- ja hyvinvointivaikutuksia. (Kajala ym. 2009, 52.)



KUVIO 1. Kyselylomakkeen osa-alueet. Suvi Jalokoski. (Muokattu ”Kävijäseuranta luontoalueilla”-julkaisun pohjalta.)

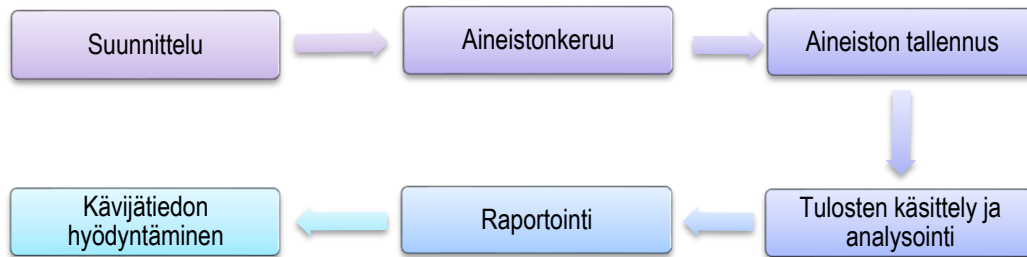
Kävijärakenne kuvaa kävijöiden jakautumista iän, sukupuolen ja muiden henkilökohtaisten tekijöiden, kuten asuinpaikkakunnan ja seuruetietojen, perusteella. Kävijärakennetietojen avulla voidaan suunnitella alueeseen liittyvää tiedotusta ja palveluja eri käyttäjäryhmille sopiviksi. Tietojen avulla voidaan selvittää eri kävijätyypit ja heidän eronsa, kuten päiväkävijät ja yöpyjät tai paikkakuntalaiset ja muualta tulleet. Käynnin aikaisia ulkoiluharrastuksia selvitetään, jotta voidaan sovittaa alueen palveluja tarkoitukseen sopiviksi. Kun eri harrastajaryhmien käyttäjämäärät selvitetään, voidaan sovittaa eri ulkoilulajien harrastajia samalle alueelle. (Kajala ym. 2009, 53.)

Kävijäytytyvyyden selvittäminen on yksi tärkeimmistä kävijätutkimuksen tavoitteista. Lisäksi tarvitaan tietoa siitä, mitkä ovat kävijöiden motiivit saapua paikalle, millaisia odotuksia ja mielipiteitä heillä on palveluista ja ympäristön laadusta sekä mitä he kokevat häiriötekijöiksi. (Kajala ym. 2009, 53.)

Kävijätutkimuksen kohderyhmänä ovat tutkittavan alueen tietyn ajanjakson kaikki kävijät. Tutkimuksia voidaan tehdä potentiaalisille kävijöille ennen käyntiä tai alueen todellisille kävijöille käynnin aikana tai alueelta poistumisen jälkeen. (Kajala ym. 2009, 52.)

Kävijätutkimukseen kuuluu useita tutkimusmenetelmiä, joista valitaan kullekin alueelle parhaiten soveltuva sekä tutkimuksen tavoitteiden ja resurssien kannalta tarkoituksenmukaisin vaihtoehto. Tutkimusmenetelmiä ovat kohteessa tehtävät ohjatut kyselyt, kohteessa tehtävät haastattelut, posti- ja internetkyselyt sekä puhelinhaastattelut. Kullakin menetelmällä on omat vahvuutensa ja heikkoutensa. Kohteessa tehtävä ohjattu kysely ja postikysely sopivat parhaiten, kun tutkitaan luontoalueiden todellisia kävijöitä. Ohjatussa kyselyssä lomake annetaan kävijän täytettäväksi ja annetaan tarvittaessa lisätietoja. Maastossa apuna voidaan käyttää havaintovälineitä, kuten alueen karttaa tai taulukoita. Ohjatun kyselyn ja haastattelun yhdistelmä on myös hyvä menetelmä, kun tehdään kävijätutkimusta luontoalueilla. Tällöin kävijän niin halutessa häntä voidaan haastatella, vaikka muuten kysely olisi ohjattu. (Kajala ym. 2009, 51, 54, 56.)

Kävijätutkimus on pitkä prosessi, johon kuuluu useita, osittain päällekkäisiä vaiheita. Kuviossa 2 on esitetty lyhyesti kävijätutkimuksen eri vaiheet. Kävijätutkimusprosessi aloitetaan, kun on tarvetta ottaa paremmin huomioon virkistysalueen kävijöiden mielipiteet ja käyttäytyminen. Kävijätutkimuksen suunnitteluvaiheessa on tärkeää määritellä tutkimuksen tavoitteet: millainen kävijätieto on alueen kannalta tärkeää ja mitä halutaan selvittää. Eri vaiheiden läpikäyminen vie aikaa muutamasta kuukaudesta vuoteen tai yli vuoden. Tutkimusaineistoa voidaan kerätä jatkuvasti, vuosittaisen kierron mukaan tai muutaman vuoden välein. Alueen kehittämistarpeesta riippuu, kuinka usein kävijätietoa kerätään. Jatkuva vuosittainen seuranta on tärkeää alueilla, joiden käyttö kasvaa voimakkaasti. Harvemmin, 5 tai 10 vuoden välein, kävijätutkimuksia tehdään alueilla, joiden käyttö on vakiintunutta ja muutokset hitaita. (Kajala ym. 2009, 52.)



KUVIO 2. Kävijätutkimuksen vaiheet. Suvi Jalokoski. (Muokattu julkaisun ”Kävijäseuranta luonto-alueilla”-julkaisun pohjalta.)

Suunnitteluvaiheeseen kuuluu aineiston keruun suunnittelu, kyselylomakkeiden laatiminen ja testaaminen sekä tarvittavien resurssien arviointi. Suunnitteluvaiheessa määritellään, mikä on riittävä otos eli kuinka paljon havaintoja halutaan saada, mitkä kohteet keruupaikoiksi valitaan ja kuinka monta keruupäivää tarvitaan. Aineistonkeruupaikat tulisi valita niin, että otos kattaisi koko tutkittavan alueen, tai ainakin tärkeimmät keskittymät. Kun otoksia on riittävästi, voidaan tehdä tilastollisia johtopäätöksiä. (Kajala ym. 2009, 56–58.)

Kävijätutkimuksen alkuvaiheessa laaditaan suunnittelukansio, josta selviää aineistonkeruuaikataulu ja otantakehikko sekä muut tutkimuksen kannalta tärkeät asiat. Otantakehikko on luettelo niistä yksiköistä, joista otos on tarkoitus kerätä. Otantakehikosta selviää kävijätutkimuksen kohde-ryhmä, keruupaikat, havaintojen tavoitemäärät ja keruupäivien lukumäärät. Suunnittelukansio jaetaan kaikille tutkimukseen osallistuville ja sitä päivitetään tutkimuksen edetessä. (Kajala ym. 2009, 56, 62.)

Aineistonkerääjät koulutetaan kävijän kohtaamiseen ja kyselyn tekoon kävijätutkimuksen alkuvaiheessa. Aineiston keruuvaiheessa mukana pidetään keruupäiväkirjaa, johon merkitään säätila, kävijöiden määrä keruupisteessä, kieltäytyjien lukumäärä ja kieltäytymisen syyt sekä muita huomioita aineistonkeruuseen vaikuttavista tekijöistä. Keruupäiväkirjasta nähdään myös, miten havaintojen tavoite kullekin päivälle on toteutunut. (Kajala ym. 2009, 74.)

Kyselytutkimuksen tulokset tallennetaan ja käsitellään tilasto-ohjelmalla tai taulukkolaskentaohjelmalla. Ennen tallennusta lomakkeet numeroidaan, jotta tarvittaessa voidaan palata lomakkeen tietoihin. Lomakkeiden tallennuksen jälkeen tiedot tarkistetaan virheiden varalta. Analysoidun aineiston pohjalta laaditaan raportti, joka sisältää käytetyt menetelmät, kuvioiden ja taulukoiden avulla havainnollistetut tulokset sekä johtopäätökset. (Kajala ym. 2009, 76, 79.)

2.3 Kävijälaskennat tutkimuksen tukena

Kävijälaskennan avulla saadaan tietoa alueen käytön määrästä (käyntimäärästä) sekä käyntien ajallisesta ja alueellisesta jakautumisesta. Kävijälaskenta selkeyttää tietyn alueen tai eri osien käynti- ja kävijämääriä. Kävijätiedon keruuta voidaan tehdä jatkuvasti, vuosikierron mukaan tai muutaman vuoden välein. Tarvittava tietojen keruuväli riippuu alueesta ja sen kehittämistarpeesta. Nopeasti käyntimääriltään kasvavilla alueilla tarvitaan jatkuvaa vuosittaista seurantaa. Käytöltään vakaammilla alueilla mittauksia tehdään harvemmin, 2 – 5 vuoden välein. (Kajala ym. 2009, 25–27.)

Kävijälaskentaan on olemassa erilaisia menetelmiä. Epäsuoria menetelmiä ovat esimerkiksi tupien vieraskirjamerkinnät, kalastus- ja metsästyslupan ostaneiden määrät sekä käytön jäljet, kuten polkujen ja kasvillisuuden kuluminen. Suoriin menetelmiin kuuluu muun muassa alueen henkilökunnan suorittama silmämääräinen havainnointi. Mekaanisten ja elektronisten laskureiden avulla saadaan systemaattista tietoa alueen käyntimääristä ja saatuja lukuja korjataan suorien havaintojen perusteella. (Kajala ym. 2009, 25–26.)

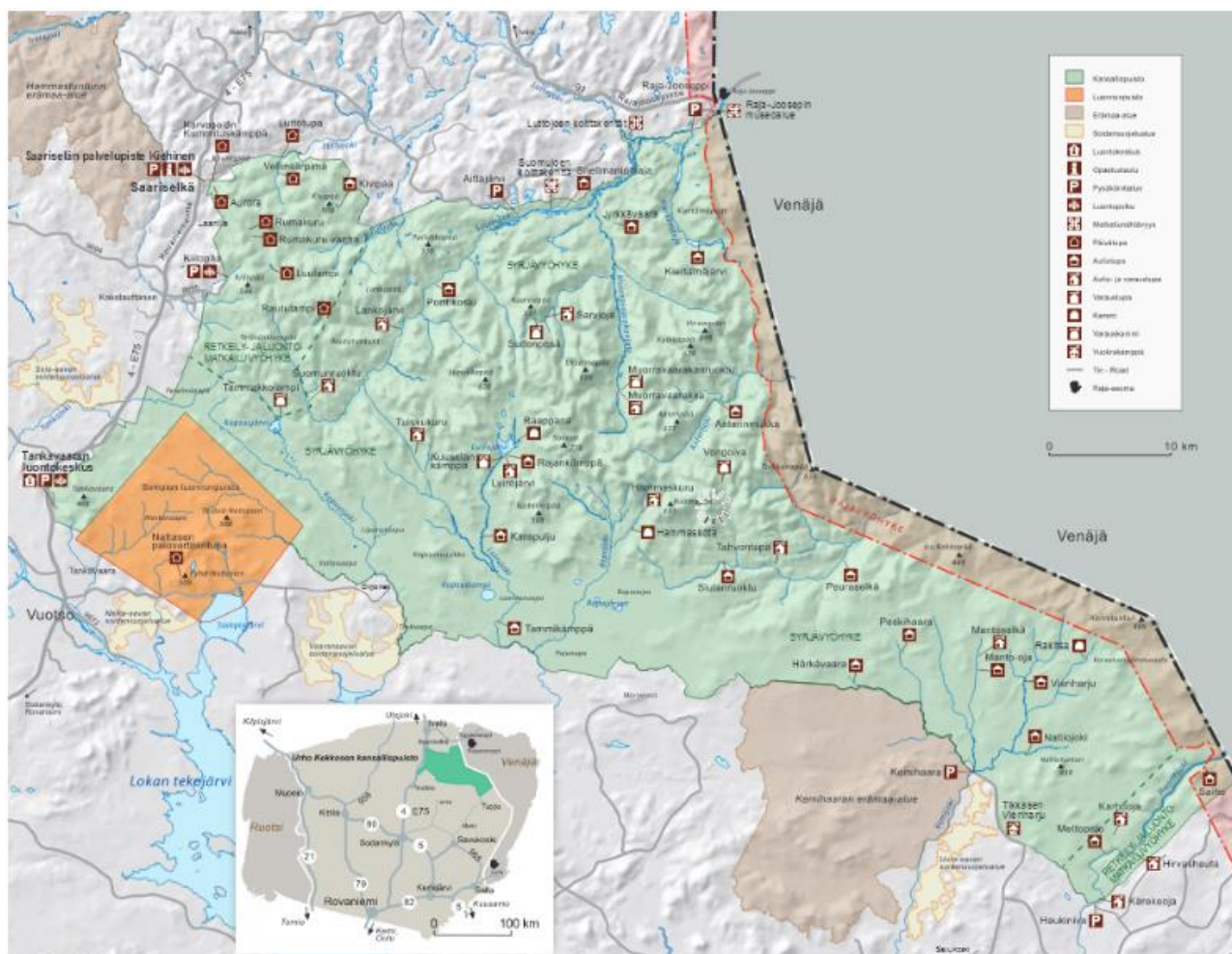
Laskurit sijoitetaan maastoon niin, että saadaan mahdollisimman edustava kuva kävijöiden liikkeistä alueella. Laskurit on hyvä asentaa paikkoihin, joissa kävijät eivät pysähdy ja jossa he eivät voi kulkea rinnakkain. Ne tulisi myös suojata ja sijoittaa mahdollisimman huomaamattomasti. Parhaita paikkoja laskureiden sijoittamiseen ovat portit, pitkospuut ja muut kapeat kulkuväylät. Kävijätutkimuksessa kerätyn, yksityiskohtaisen ja tarkan aineiston avulla saadaan tietoa siitä, mihin kävijälaskureita on kannattavaa sijoittaa. (Kajala ym. 2009, 39, 52.)

Urho Kekkosen kansallispuisto perustettiin säilyttämään Metsä-Lapin ja Peräpohjolan metsä-, suo- ja tunturiluontoa sekä turvaamaan eräretkeilyn ja matkailun mahdollisuudet yhdessä luontaiselinkkeinojen, lähinnä porotalouden kanssa. Hallituksen esityksessä laiksi Urho Kekkosen kansallispuistosta (HE 8/1982) todettiin, että tarkoituksena oli säilyttää Länsi-Euroopan viimeinen laaja ja tietön metsä-, suo- ja tunturialue. Esityksen mukaan oli tärkeää, että matkailua ja retkeilyä voidaan ohjata ja että alueen metsät säilytetään luonnontilaisina (Metsähallitus 2016, 18, viitattu 6.4.2018).

Urho Kekkosen kansallispuisto on pinta-alaltaan 2 550 km² ja se jaetaan retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeeseen sekä syrjävyöhykkeeseen (kuvio 5). Sompion luonnonpuisto on puiston lounaislaitaan rajoittuva, itsenäinen suojelualue. Kansallispuiston pohjoisosia leimaavat Suomu-, Lutto- ja Muorravaarakkajokien laaksot. Puiston ydinalue muodostuu laajasta ja yhtenäisestä Raututuntureiden- Saariselän tunturialueesta. Puiston eteläosissa on metsäluonnon lisäksi laajoja, vaikeakulkuisia aapasointa, joilla on runsas pesimälinnusto. Kaakkoisosiin kuuluu tyypillistä metsäerämaata. Siellä voi nähdä myös monia vanhoissa, luonnontilaisissa metsissä viihtyviä eläinlajeja. Vaikuttava Nuorttjoen kanjoni sijaitsee myös puiston kaakkoisosassa. Kansallispuiston vesistöt ovat pääasiassa puroja ja jokia. Urho Kekkosen kansallispuisto sijaitsee vedenjakajalla: osa alueen joista laskee Jäämereen, osa Pohjanlahteen. Järviä alueella on vain vähän. Tunnetuin niistä on tuntureiden ympäröimä Luirojärvi (kuvio 4). (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018).



KUVIO 4. Luirojärvi on yksi Urho Kekkosen kansallispuiston suosituimmista kohteista. Satu Jalokoski 2016.



KUVIO 5. Urho Kekkosen kansallispuiston osat (Metsähallitus 2018d, viitattu 24.4.2018).

Jääkauden jäljistä kertovat muun muassa tunturialueiden rakkakivikot ja kurut. Tunturialueen kivilaji on Lapin granuliitti, joka syntyi noin 1,9 miljardia vuotta sitten. Jokilaaksot ja tunturit ovat muodostuneet 30 – 50 miljoonaa vuotta sitten tapahtuneiden lohkoliikuntojen seurauksena. Mannerjäätikön vetäytymisen jälkeen, noin 9 500 vuotta sitten, alueelle jäi muun muassa maanpintaa peittäviä moreeneja, soraharjuja ja lieveuomia. Rakkakivikot syntyivät kiviaineksen rapautuessa paikalleen jääkauden jälkeen. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Kasvillisuus Urho Kekkosen kansallispuistossa on melko karua. Tunturipaljakan kasvillisuus on matalaa, sillä kasvit ovat sopeutuneet pohjoihin olosuhteisiin ja karuun maaperään. Riekonmarja ja variksenmarja ovat paljakan yleisimmät kasvit. Paljakalla viihtyvät myös kurjenkanerva, sielikkö ja uuvana. Rauhoitettua ja harvinaista lapinvuokkoa esiintyy paikoin tunturialueella. Korkeiden tunturihuippujen rakkakivikoissa kasvillisuus on karuinta: siellä ovat sopeutuneet elämään vain jäkälät, joista yleisimpinä rupi- ja karttajäkälät. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Kiilopäänkoivu (*Betula pubescens* ssp. *czerepanovii* var. *appressa*) on tunturikoivun ja vaivaiskoivun risteymä, jota tavataan erityisesti Raututuntureilla, mutta myös muualla Urho Kekkosen kansallispuistossa. Kiilopäänkoivun erityispiirteisiin kuuluu mutkainen, maanpintaa kiemurteleva runko. Lehdet ovat lähes samankokoiset kuin tavallisella tunturikoivulla. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Urho Kekkosen kansallispuistossa elää yli 20 nisäkäslajia ja 110 säännöllisesti pesivää lintulajia. Kansallispuiston tunnuslintu on maakotka. Tunturipaljakan avoimessa maastossa kapustarinta ja keräkurmitsa ovat tuttuja näkyjä. Metsäosissa voi tavata vanhojen metsien lajeja, kuten kuukkelin. Suolla yleisimmät linnut ovat kahlaajia. Uhanalainen jokihelmisimpukka eli raakku elää muutamassa kansallispuiston joessa. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Kansallispuiston keskellä sijaitsevan Sokostin valloitus (kuvio 6) on monen vaeltajan haave. Sokosti kohoaa alueen korkeimpana tunturina 718 metrin korkeuteen merenpinnasta. Saariselän erämaaoosiin kuuluva Paratiisikuru on yksi puiston kauneimmista paikoista. Paratiisikurun kasvillisuus on rehevää ja lumi viipyy kurussa pitkälle kesään. Korvatunturi on erikoinen, kolmihuippuinen kalliojärkäle Suomen ja Venäjän rajalla. Se sijaitsee rajavyöhykkeellä, joten ilman vyöhykelupaa sinne ei pääse. Läheiselle Korvatunturinmurustalle pääsee kuitenkin ihailemaan Korvatunturia. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)



KUVIO 6. Sokostin masto. Sokostille kiipeäminen on monen vaeltajan haave. Suvi Jalokoski 2016.

Kulttuurihistoriallisesti merkittäviin kohteisiin kuuluvat muun muassa Suomujoen ja Oskarinkosken kolttakentät, jotka olivat 1940-luvulla kolttasaamelaiden asuinalueita. Raja-Joosepin kenttä on valtakunnallisesti merkittävä, valtioneuvoston päätöksellä suojeltu kohde Luttojoen rannassa, lähellä

Venäjänsä rajaa. Raja-Joosepin rakennuksia on peruskorjattu ja pihapiiriä pidetty avoimena, jotta sen kulttuurihistoriallinen arvo säilyy. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Urho Kekkosen kansallispuistoon pääsee Saariselältä, Kiilopäältä ja Tankavaarasta merkittyjen reittien lähtöpisteistä. Erämaaosiin suuntaaville on pysäköintialueet kauempana valtatiestä Aittajärvellä, Luttojoella (Raja-Jooseppi), Marivaarassa, Orposessa, Nuortin Haukijärvenojalla sekä Kemihäärassa. Saariselän ja Kiilopään lähialueilla on erityisesti päiväretkikohteeksi sopivia reittejä (kuvio 7). Suosittuja päiväretkikohteita ovat esimerkiksi Luulampi ja Rumakuru. (Metsähallitus 2018b; Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)



KUVIO 7. Niilanpään porokämpä sijaitsee lyhyen hiihtomatkan päässä Kiilopäältä ja on hyvä päiväretkikohde. Suvi Jalokoski 2017.

Puiston erämaaosissa ei ole merkittyjä polkuja, vaan retkeilijältä vaaditaan suunnistustaitoa. Kiilopää–Suomunruoktu–Tuiskukuru–Luirojärvi–Lankojärvi–Kiilopää -reitti (70–80 km) on yksi suosituimmista erämaa-alueen vaellusreiteistä. Kansallispuiston autio- ja varaustuvat ovat päivämatkojen päässä toisistaan, joten tupayöpymisiä on mahdollista suunnitella etukäteen. Sesonkiaikoina autiotuvat ovat hyvin suosittuja, joten oman majoitteen mukaan ottaminen on suositeltua, etenkin jos ei tehnyt etukäteen tupavarausta. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Pitkien erämaavaellusten sekä lyhyempien päiväretkien lisäksi Urho Kekkosen kansallispuistossa voi esimerkiksi hiihtää tai lumikenkäillä. Pyöräily on sallittu kesäisin maastoon merkityillä ulkoilureiteillä sekä erikseen sitä varten suunnitelluilla reiteillä. Talvipyöräily on sallittu lumisena aikana kaikkialla muualla paitsi huolletuilla laduilla. Ratsastukseen on myös olemassa sitä varten tarkoitettut reitit. Urho Kekkosen kansallispuistoon voidaan tulla myös tarkkailemaan lintuja, marjastamaan tai

sienestämään. Kalastus kesäaikaan on mahdollista asianmukaisilla luvilla. Metsästys on sallittu vain paikallisille asukkaille metsästyslain mukaisesti. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)

Saariselällä on huollettua latuverkostoa yhteensä 200 km:n pituisesti, josta 70 km on Urho Kekkosen kansallispuiston lähialueella. Suurin osa päiväkäynneistä on keskittynyt Saariselän, Kiilopään ja Kakslauttasen väliselle alueelle. Ladut ovat vaativuudeltaan eritasoisia ja sopivat useimmiten sekä perinteiseen tyyliin että luisteluhiihtoon. Evästaukoja varten latujen varrella on polttopuilla varustettuja päivätupia, laavuja sekä sesonkiaikana avoinna pidettäviä latukahviloita. Latuja aurataan lumitilanteen, sää- ja turvallisuustekijöiden sekä käyttäjien määrän mukaan. Eniten latuja on avattu kevättalvella, jolloin myös päivänvalo on eniten ja hiihtäjien määrä lisääntyy (kuvio 8). Vaeltaminen on mahdollista kuitenkin myös kaamosaikaan, kun mukana on asianmukainen varustus. Merkittyjä latuja ei ole syrjävyöhykkeellä, joten liikkumiseen tarvitaan leveämmät maastosukset. (Metsähallitus 2018c, viitattu 6.4.2018.)




KUVIO 8. Latu Rumakurulta Saariselälle. Suvi Jalokoski 2017.

Urho Kekkosen kansallispuistolle laadittiin 2017 uusi järjestyssääntö, jolla ohjataan eri vyöhykkeiden käyttöä. Retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeellä leiriytyminen on kielletty muualla paitsi tupien, laavujen sekä tulipaikkojen läheisyydessä. Syrjävyöhykkeellä leiriytyminen on sallittu lukuun ottamatta Paratiisikurua, Lumikurua, Raja-Joosepin museoaluetta ja kolttakenttiä. Paikalliset asukkaat saavat leiriytyä koko kansallispuiston alueella marjastamisen, metsästyksen ja kalastuksen yhteydessä. Poronhoitotöissä leiriytyminen on myös vapaata UKK-puistossa. (Metsähallitus 2017, viitattu 24.4.2018.)

Saariselkä on yksi Suomen suurimmista matkailualueista. Urho Kekkosen kansallispuisto on tärkeä päiväretki- ja vaelluskohde matkailukeskuksen asiakkaille. Luontomatkailua halutaan lisätä, asiakaskuntaa monipuolistaa ja tuoda alueelle lisää ulkomaalaisia asiakkaita. Kansallispuistoon liittyvälle yritystoiminnalle alueen reitit ja rakenteet muodostavat tärkeän palvelukokonaisuuden. UKK-puiston käyntimääräennuste vuoteen 2020 mennessä on 350 000 käyntiä. Reittien ja taukopaikkojen kantokyky halutaan turvata ja reittejä kehittää siten, ettei maaston kuluminen merkittävästi lisäännä. (Metsähallitus 2016, 92, viitattu 6.4.2018.)

Taulukossa 1 on kuvattu Urho Kekkosen kansallispuistoa kuvaavat tärkeimmät tiedot. Vuoden 2017 aikana kansallispuistoon tehtiin 335 000 käyntiä, joka on tähän saakka UKK-puiston käyntiennätys.

TAULUKKO 1. Urho Kekkosen kansallispuiston tärkeimmät tunnusluvut vuonna 2017.

<div> <div>URHO KEKKOSEN KANSALLISPUISTO</div>  </div>	
Perustamisajankohta	1983
Sijainti	Lapin maakunnassa, Inarin, Savukosken ja Sodankylän kuntien alueella
Pinta-ala	-2 550 km ² -Kansallispuisto jaetaan retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeeseen sekä syrjävyöhykkeeseen
Kansallispuiston tunnus	Maakotka
Käyntimäärä vuonna 2017	334 700
Palvelut	<p>Metsähallituksen palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tankavaaran luontokeskus, Saariselän palvelupiste Kiehinen, Savukosken opastuskeskus Korvatunturi, Tapahtumatupa Aurora -Mobiranger- mobiiliopas -polku- ja latuverkosto -autio-, varaus- ja vuokratuvat, päivätuvat, kammit ja saunat -laavut, tulentekopaikat ja telttailupaikat -pyöräilyreitit -käymälät, polttopuusuojat ja jätehuolto <p>Yhteistyötahojen tuottamat palvelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> -opastetut retket ja ohjelmapalvelut -välinevuokraus -kuljetuspalvelut

	-kahvilapalvelut Moitakurun ja Luulammen tuvilla sesonkiaikaan
Käyttömuodot	Luonnonsuojelu, luonnon virkistyskäyttö, luontomatkailu, poronhoito, tutkimus ja opetus
Hoito- ja käyttösuunnitelma	Uusi hoito- ja käyttösuunnitelma laadittu vuonna 2016
Erityistä	<p>-Koilliskaira on ollut suosittua retkeilyaluetta jo 1950-luvulta lähtien. Koilliskaira tarkoittaa sitä metsäerämaata, josta osa suojeltiin Urho Kekkonen kansallispuistona.</p> <p>-Saamelaisuus näkyy paikan niminä: ruoktu = koti, nuorti = itä</p> <p>-UKK-puistossa laiduntaa Lapin, Ivalon ja Kemmin-Sompion paliskunnan poroja</p>

3.2 Aineisto ja menetelmät

Aineistonkeruumenetelmänä käytettiin ohjattua kyselyä. Aineistonkeruupaikat valittiin sen perusteella, että kerätyt havainnot kuvaisivat mahdollisimman hyvin otanta-ajanjakson kävijämääriä ja alueen todellista käyttöä. Urho Kekkosen kansallispuiston hiihtoreiteistä on koko hiihtokauden ajan auki vain Saariselän ja Kiilopään lähialueiden latuosuudet, joten aineistonkeruupaikat valittiin aikaisempien kävijämäärien ja odotusten mukaan. Kysely toteutettiin Saariselän ja Kiilopään lähireitien varrella olevilla päivätuvilla (kuvio 9). Otantaan valittiin myös Kiilopään portti, joka on yksi suosituimmista hiihtoreittien lähtöpisteistä. Luirojärvi ja Kemihaara sijaitsevat Urho Kekkosen kansallispuiston erämaa-alueilla. Näihin kohteisiin sijoitettiin otantajakson ajaksi ns. ”kylmäpisteet” eli tyhjiä lomakkeita, täyttöohjeet ja laatikot lomakkeiden palauttamista varten (liite 3). Kemihaarassa aineiston keruuta ohjasi paikallinen luontomatkailuyrittäjä.



KUVIO 9. Piispanojan tulistelutupa oli yksi aineistonkeruun kohteista. Suvi Jalokoski 2017.

Kävijätutkimuksen talviaikainen aineistonkeruu suoritettiin 20.2.2017 – 30.4.2017. Keruupäiviä oli yhteensä 40. Keruupäivät satunnaistettiin siten, että aineistonkeruu olisi mahdollisimman kattavaa ja siinä tulisi tutkittua eri viikonpäivät ja vuorokaudenajat koko ajanjaksolta. Tavoitteena oli saada vähintään 15 lomaketta täytettyä yhden keruupäivän aikana. Kyselytutkimukseen varattiin aikaa 4 tuntia keruupäivää kohti. Ajankohta satunnaistettiin otantapäiville siten, että se oli aamupäivällä 10 – 14 välisenä aikana tai iltapäivällä kello 13 – 17. Ajankohdasta voitiin kuitenkin poiketa erityista-

pauksissa, kuten sairaustapauksissa. Aineistonkerääjät koulutettiin kyselytutkimuksen tekoon ennen työn aloitusta. Aineistonkeruuseen osallistui useita työntekijöitä, useimmiten 1 – 2 henkilöä kerrallaan. Aineistonkeruuaikataulu on liitteenä 2.

Aineistonkerääjä oli sovittuina keruupäivinä kansallispuiston perusosan päivätuvilla tai Kiilopään portilla vastaanottamassa ohikulkijoita. Kyselylomake annettiin kävijän täytettäväksi ja ennen kyselyyn vastaamista aineistonkerääjä opasti lomakkeen täytössä. Vastaamisen avuksi näytettiin kahta karttaa. Kartan 1 avulla selvitettiin, milloin kävijä oli saapunut Urho Kekkosen kansallispuistoon (liite 4). Kartassa 2 näkyi kansallispuiston lähialue (Ivalo, Saariselkä, Vuotso, Sodankylä, Savukoski). Kyselylomakkeen täyttämiseen kului aikaa 10 – 15 minuuttia. Kiilopään portti ja Piispanojan tulistelutupa sijaitsevat lähellä Urho Kekkosen kansallispuiston raja-aluetta. Tällöin kyselylomake annettiin kävijöiden täytettäväksi sen jälkeen, kun he olivat tulleet kansallispuistosta. Joissakin tapauksissa kävijä saattoi olla kiireinen jatkamaan matkaa, mutta halukas vastaamaan kyselyyn myöhemmin. Kyselylomake ja palautuskuori saatettiin näissä tapauksissa antaa kävijälle puistossa käynnin jälkeen täytettäväksi.

Aineistonkerääjä saattoi myös haastatella kävijän, mikäli hän ei jostain syystä voinut täyttää lomaketta itse. Haastattelu tapahtui läpikäyden samat kysymykset kuin varsinaisessa kyselylomakkeessa. Kyselylomakkeeseen saivat vastata kaikki 15 vuotta täyttäneet otanta-ajankohtana Urho Kekkosen kansallispuistossa vierailleet.

Keruupäiväkirjaan (liite 5) merkittiin ylös jokaisen keruupäivän sää, ajankohta, muita huomioita sekä kyselyyn vastanneiden ja siitä kieltäytyneiden henkilöiden lukumäärä. Kyselyn osallistujat saivat halutessaan osallistua arvontaan, jonka palkintona oli Urho Kekkosen kansallispuiston logo-tuotteita. Lisäksi halukkaille tarjottiin mahdollisuus osallistua sähköpostikyselyyn luonnon terveys- ja hyvinvointivaikutuksista. Sähköpostikyselyn tuloksia ei esitellä tässä raportissa, vaan ne löytyvät kävijätutkimuksen koko vuoden aineiston kattavasta loppuraportista.

Kyselylomakkeena käytettiin Metsähallituksen vakiomuotoista kävijätutkimuslomaketta (liite 1). Aluekohtaisilla kysymyksillä lomaketta muokattiin Urho Kekkosen kansallispuistolle sopivaksi. Vakiolomaketta käytettäessä tutkimus on vertailukelpoinen muiden vastaavien Metsähallituksen hallinnassa olevilla alueilla tehtyjen tutkimusten kanssa. Samaa menetelmää voidaan käyttää myös seuraavissa Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimuksissa ja verrata eri ajankohtien tuloksia.

Kyselylomakkeiden tiedot tallennettiin Metsähallituksen ASTA- tietojärjestelmään, jota käytetään asiakasseurantatietojen hallinnassa. Aineiston analysoinnissa tilastollisina menetelminä käytettiin suorien jakaumien tarkastelua ja kuvailevia tunnuslukuja (keskiarvo, keskihajonta, moodi, mediaani ja prosenttipisteet):

- Moodi kuvaa aineiston yleisintä arvoa.
- Mediaani kuvaa muuttujan keskimmäisen arvon jakaen havaintoaineiston kahteen yhtä suureen osaan.
- 25 %:n prosenttipiste kuvaa sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu neljäsosa havaintoaineistosta.
- 75 %:n prosenttipiste ilmaisee sen muuttujan arvon, jonka alle sijoittuu kolme neljäsosaa havainnoista.

4 TULOKSET

Talviaikainen aineistonkeruu suoritettiin 20.2.2017 – 30.4.2017. Vastauksien määrällinen tavoite talvikauden osalta oli 600 kappaletta. Vastauksia saatiin yhteensä 1100. Kyselylomakkeesta oli kolme kieliversiota. Täytettyjä lomakkeita tuli suomeksi 91 % ja englanniksi 8 %. Saksaksi täytettyjä lomakkeita oli kaksi kappaletta. Keruupaikoista eniten havaintoja saatiin Luulammelta (25 %) ja Rumakurusta (21 %) (taulukko 2). Vastaustavoista suosituin oli paperilomake haastattelupaikalla asiakkaan täyttämänä (87 %). Vastauksista 9 % tuli kyselypisteistä, joissa ei ole haastattelijaa. Haastattelijan täyttämiä lomakkeita oli 2 % ja postitse palautettuja 2 %. (Taulukko 3.)

TAULUKKO 2. Havaintojen jakautuminen haastattelupaikoittain

Haastattelupaikka	kpl	%
Kiilopään portti	154	14
Aurorapolku	77	7
Rumakuru	230	21
Luulampi	263	25
Vellinsärpimä	165	15
Piispanoja	82	8
Luirojärvi	75	7
Kemihaara	27	3
Yhteensä	1 073	100

TAULUKKO 3. Vastaustapojen jakautuminen

Vastaustapa	kpl	%
ei tiedossa	1	0
paperilomake haastattelupaikalla asiakkaan täyttämänä	948	87
paperilomake haastattelupaikalla haastattelijan täyttämänä	18	2
paperilomake postitse	23	2
paperilomake kyselypisteessä, jossa ei haastattelijaa (esim. postilaatikko tai autiotupa)	100	9
Yhteensä	1 090	100

Kyselystä kieltäytyi noin 18 % kävijöistä. Erityisesti Kiilopään lähtöportilla kieltäytyjiä oli runsaasti (noin 56 % kieltäytyneistä). Kieltäytymisen syytä tiedusteltiin ja viidesosalla kieltäytyneistä syy johdettiin siitä, että kävijä oli jo aiemmin täyttänyt kyselyn. Muina syinä mainittiin esimerkiksi kielimuuri, kiinnostuksen puute tai kiire. Yksittäiset kävijät vastasivat kyselyyn paremmin kuin isommassa ryhmässä liikkuvat.

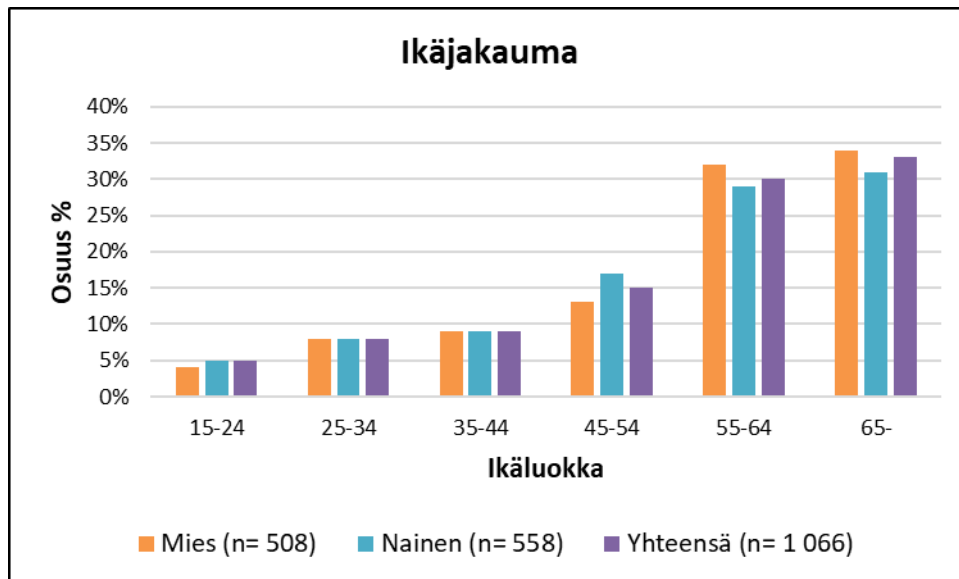
Kävijälaskuritietojen perusteella käyntimäärä oli helmikuun ja huhtikuun osalta noussut hieman edellisestä vuodesta. Maaliskuun osalta käyntimäärä oli laskenut 18 000 käynnillä vuodesta 2016. Myös vuoden 2010 maaliskuun käyntimäärä oli korkeampi kuin vuonna 2017. (Taulukko 4.)

TAULUKKO 4. Kevätkuukausien käyntimäärät 2010, 2016 ja 2017

KEVÄÄN KÄYNTIMÄÄRÄT 2010, 2016 JA 2017			
kuukausi	2010	2016	2017
helmikuu	17 708	20 902	24 452
maaliskuu	60 528	76 176	57 745
huhtikuu	58 453	57 342	58 359
yhteensä	136 689	154 420	140 556

4.1 Kävijärakenne

Kävijätutkimukseen vastanneista 512 (48 %) oli miehiä ja 562 (52 %) naisia. Miesten keski-ikä oli 56 vuotta ja naisten 55 vuotta. Vanhin vastaajista oli 88-vuotias ja nuorin 14-vuotias. Suurin osa (63 %) vastanneista kuului ikäluokkiin 55 – 64 vuotta ja yli 65-vuotiaat (kuvio 10).



KUVIO 10. Kyselyyn vastanneiden yli 15-vuotiaiden ikäjakauma sukupuolen mukaan jaoteltuna. (n= 1 066)

Neljännes kotimaisista kävijöistä tuli Urho Kekkosen kansallispuistoon pääkaupunkiseudulta. Kolme prosenttia kyselyyn vastanneista oli paikallisia asukkaita. Ulkomaalaisista kävijöistä suurin osa oli Ranskasta ja Saksasta. Ulkomaalaisten osuus kaikista kävijöistä oli 7 %. (Taulukot 5 ja 6.)

TAULUKKO 5. Kävijöiden yleisimmät asuinkunnat

Asuinkunta	kpl	%
Helsinki	137	14
Espoo	64	7
Tampere	46	5
Oulu	32	3
Jyväskylä	27	3
Rovaniemi	25	3
Kouvola	24	2
Kuopio	22	2
Turku	22	2
Lappeenranta	21	2
Inari	21	2
Vantaa	18	2

TAULUKKO 6. Kävijöiden kotimaa

Kotimaa	kpl	%
Suomi	1 014	93
Ranskan tasavalta	14	1
Saksa	12	1
Yhdistynyt kuningaskunta	9	1
Alankomaat	7	1
Tšekki	7	1
ei tiedossa	6	1
Belgia	6	1
Puola	3	0
Yhdysvallat	3	0
Turkki	2	0
Viro	2	0
Taiwan	1	0
Japani	1	0
Latvia	1	0
Espanja	1	0
Norja	1	0
Yhteensä	1 090	100

Kyselyyn vastanneista yli puolet (52 %) oli suorittanut yliopisto- tai korkeakoulututkinnon. Noin neljännes (26 %) oli suorittanut opistotasaisen tutkinnon ja ammattikoulun suorittaneita oli 15 %. Ilman ammatillista tutkintoa oli 7 % vastanneista.

4.2 Kävijöiden seuruetiedot

Urho Kekkosen kansallispuistoon tultiin useimmiten 2 – 5 hengen seurueissa. Yksin ilmoitti tulevansa 10 % vastaajista. (Taulukko 7.) Suurimman seurueen koko oli yli 80 henkilöä. Seurueissa oli keskimäärin 6 henkilöä, joista puolet alle 15-vuotiaita. Yleisimmin alle 15-vuotiaat olivat syntyneet vuonna 2008, nuorimmat vuonna 2016. Liikuntaesteisiä kuului seurueisiin hyvin vähän, sillä vain 5 vastaajaa ilmoitti, että heidän seurueeseensa kuuluu liikuntaesteinen henkilö.

TAULUKKO 7. Seurueen koko

Seurueen koko	%
yksin	10
2 – 5 hengen seurue	74
6 tai useamman hengen seurue	16

Yli puolet (55 %) kävijöistä tuli alueelle oman perheen jäsenten seurassa. Alle kolmasosalla vierailijoista seurue koostui ystävistä. Seurueet muodostuivat harvemmin koululuokista tai matkailupalveluyritysten ryhmistä. (Taulukko 8.)

TAULUKKO 8. Seurueen tyyppi

Seurueen koostuminen	%
oman perheen jäsenistä	55
muista sukulaisista	5
ystävistä	28
työtovereista	2
koululuokasta	1
eläkeläisryhmästä	4
ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista	1
kerhosta, yhdistyksestä tms.	4
jostakin muusta, mistä?	0

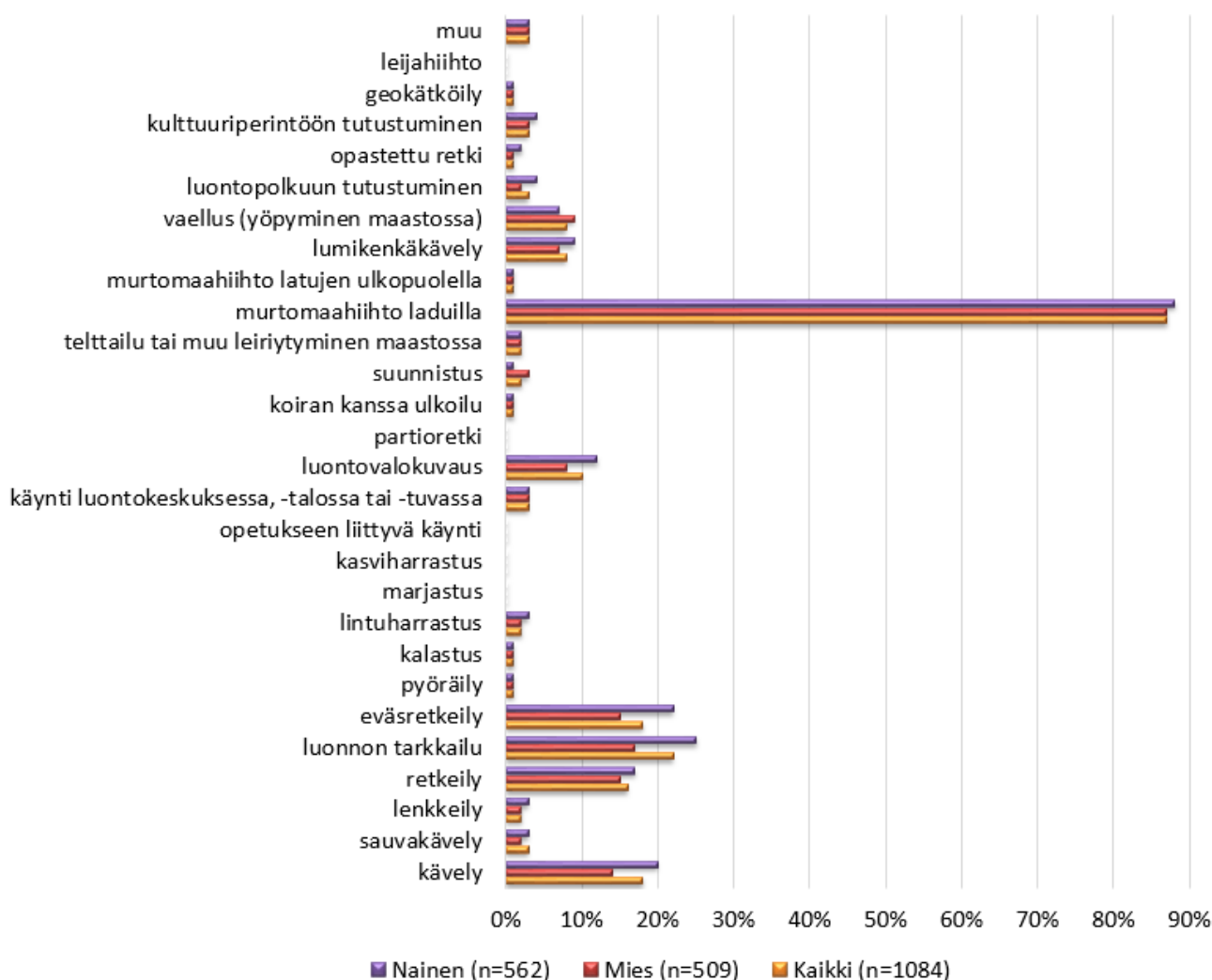
4.3 Käynti Urho Kekkosen kansallispuistossa

Vastanneista 67 % kertoi Urho Kekkosen kansallispuiston olevan heidän matkansa ainoa tai tärkein kohde. Noin kolmasosa piti aluetta yhtenä matkan suunnitelluista kohteista ja 3 % poikkesi kansallispuistoon ennalta suunnittelematta. Matkan muita kohteita olivat useimmiten Saariselkä, Inari ja Ivalo.

4.3.1 Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset

Kävijöistä suurin osa (87 %) harrasti murtomaahiihtoa laduilla Urho Kekkosen kansallispuistossa. Muita suosittuja toimintoja olivat luonnon tarkkailu (22 %), eväsretkeily (18 %), kävely (18 %) ja retkeily (16 %). Naiset harrastivat miehiä enemmän luonnon tarkkailua, luontovalokuvausta, kävelyä ja eväsretkeilyä. Miesten osuus oli hieman suurempi vaeltajien määrässä. (Kuvio 11.)

Ulkoilu- ja luontoharrastukset



KUVIO 11. Kävijöiden ulkoilu- ja luontoharrastukset. Kysymykseen saattoi valita useita aktiviteetteja.

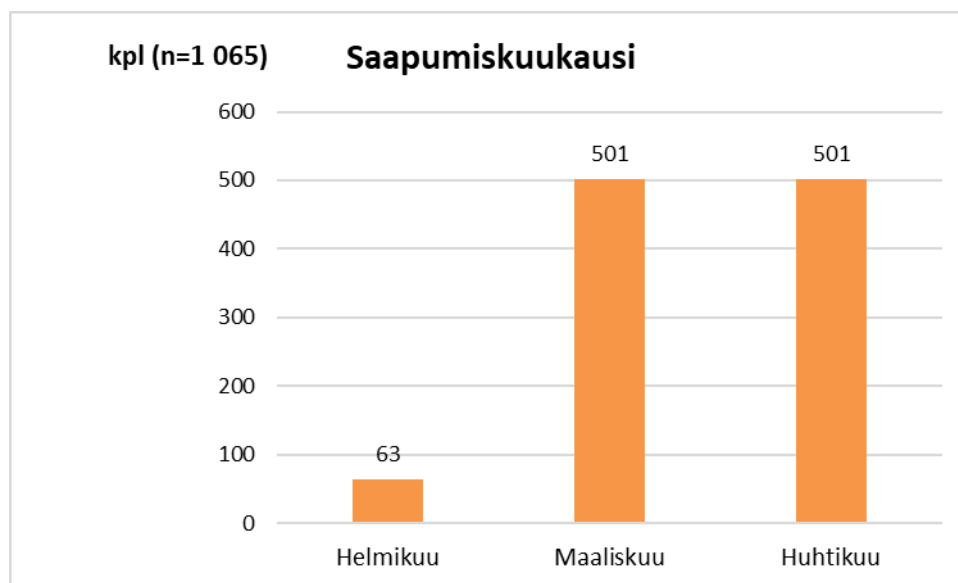
Yleisimmin kävijät valitsivat 1 – 3 aktiviteettia käyntikertaa kohden (82 % vastanneista). Vastanneista 16 % harrasti 4 – 6 toimintoa käyntinsä aikana. Naiset valitsivat miehiä useammin yli neljä aktiviteettia yhden käyntikerran aikana.

Kävijöiltä tiedusteltiin, mikä oli heidän tärkein harrastuksensa tällä käynnillä Urho Kekkosen kansallispuistossa. Suurin osa vastanneista (81 %) piti murtomaahiihtoa laduilla tärkeimpänä aktiviteettina. Vaellusharrastusta piti tärkeimpänä 7 % vastanneista.

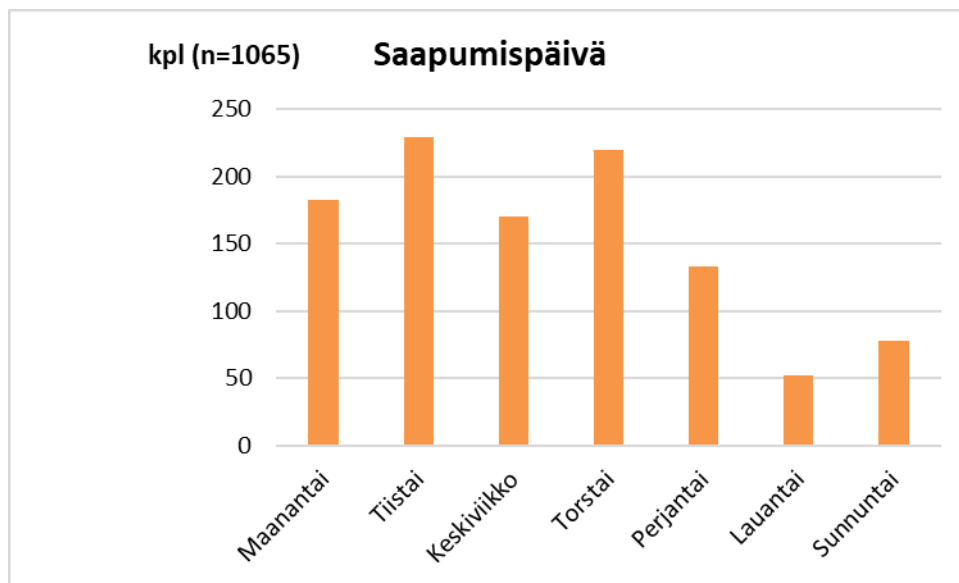
Yleisimmin Urho Kekkosen kansallispuistossa kuljettiin hiihtäen (86 % vastanneista) ja keskimääräinen hiihtomatka oli 33,8 kilometriä. Pisimmäksi hiihtomatkaksi ilmoitettiin 240 kilometriä. Patikoiden (8,6 %) liikuttii keskimäärin 6,5 kilometriä ja lumikenkäillen (4,5 %) keskimäärin 10 kilometriä. Lisäksi pieni osa kävijöistä liikkui alueella pyöräillen tai muulla tavalla, kuten potkukelkkaillen.

4.3.2 Saapuminen alueelle

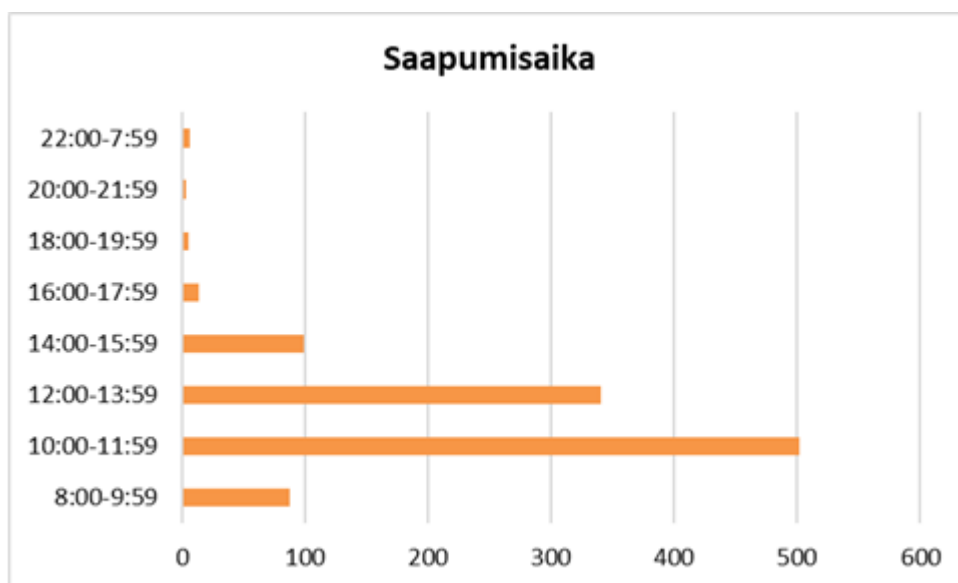
Maalis- ja huhtikuu olivat yhtä suosittuja saapumiskuukausia kevätseason aikana. Helmikuun kolmen aineistonkeruupäivän aikana Urho Kekkosen kansallispuistoon saapui 63 kävijää. (Kuvio 12.) Alueelle tultiin tyypillisesti arkipäivisin. Tiistaisin ja torstaisin alueelle saapui yli viidesosa kävijöistä. Viikonloppuisin saapujia oli vähiten. (Kuvio 13.) Aamupäivä ja puolenpäivän aika olivat vilkkainta tuloaikaa Urho Kekkosen kansallispuistossa. Alueelle saavuttiin harvoin klo 16:n jälkeen. (Kuvio 14.)



KUVIO 12. Urho Kekkosen kansallispuistoon saapuminen kuukausittain



KUVIO 13. Saapuminen viikonpäivien mukaan



KUVIO 14. Saapuminen vuorokaudenajan mukaan

Henkilöauto oli yleisin (65 %) kulkuneuvo Urho Kekkosen kansallispuistoon saavuttaessa. Linja-autoa tai lentokonetta käytti 28 % vastanneista. Taulukossa 9 on kuvattu kaikki matkaan käytetyt kulkuneuvot. Lomakkeeseen oli mahdollista merkitä useita kulkuneuvoja. Vastanneista 3 % ilmoitti käyttäneensä jotain muuta kulkuneuvoa, useimmiten taksia.

Henkilöauto oli myös useimmilla (57 %) viimeisin kulkuneuvo, jolla he tulivat kansallispuistoon. Neljännes vastaajista käytti viimeisimpänä kulkuneuvona linja-autoa ja 10 % tuli puistoon lihasvoimin, kuten kävellen.

TAULUKKO 9. Kaikki matkan aikana käytetyt kulkuneuvot

Kulkuneuvo	kpl	%
henkilöauto	707	65
henkilöauto ja asuntovaunu tai matkailuauto	20	2
linja-auto	299	28
tilausbussi (ryhmämatka)	55	5
juna	111	10
lentokone	304	28
moottoripyörä	1	0
lihasvoimin (kävellen, hiihtäen, pyöräillen jne.)	142	13
jokin muu	33	3
Vastanneita yhteensä	1 084	

4.3.3 Käyntien alueellinen jakautuminen

Kävijöiltä tiedusteltiin, missä Urho Kekkosen kansallispuiston osissa he tällä käynnillään aikoivat vierailla tai olivat vierailleet. Lomakkeeseen oli mahdollista merkitä useampi vaihtoehto. Saariselän ja Kiilopään lähialueelle sijoittui suurin osa kevätseason käynneistä. Puiston syrjävyöhykkeen suosituimpia kohteita olivat Luirojärven ja Sokostin alueet. Osa vastanneista oli ilmoittanut käynneensä jossain muussa kohteessa. Muina kohteina oli mainittu enimmäkseen puiston erämaisiin osiin kuuluvia paikkoja. (Taulukko 10.)

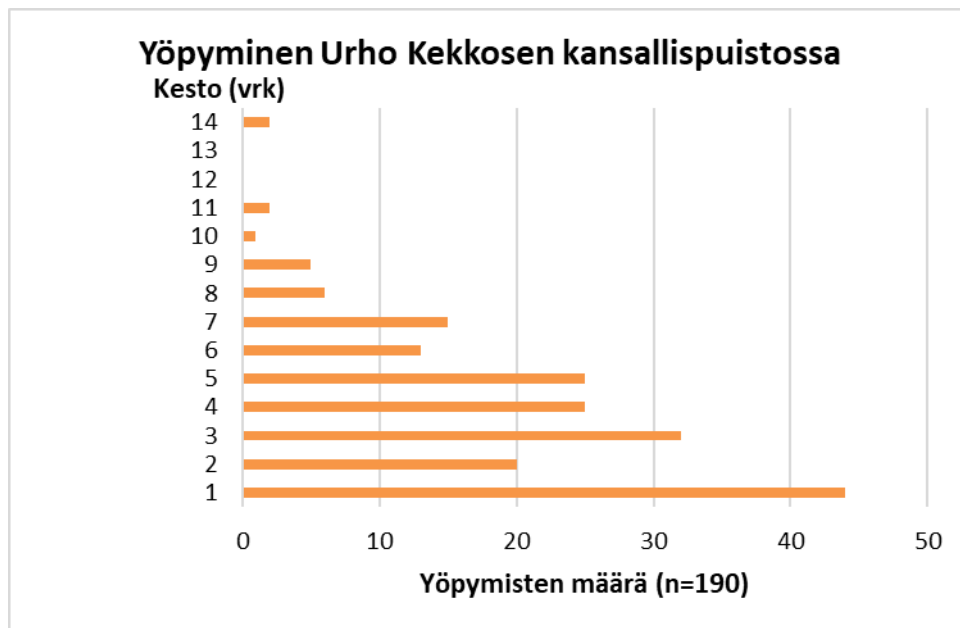
TAULUKKO 10. Käyntien alueellinen jakautuminen

Käyntikohde	kpl	%
muualla, missä?	14	1
Tankavaara	27	2
Saariselän lähialue	891	82
Kiilopään lähialue	794	74
Puiston keskiosat (esim. Luirojärvi, Sokosti)	86	8
Puiston pohjoisosat (esim. Aittajärvi, Raja-Jooseppi)	30	3
Puiston eteläosat (esim. Orponen, Marivaara)	3	0
Puiston kaakkoiskulma (esim. Kemihaara, Nuorti)	32	3
Puiston itäosat (esim. Kiertämä, Anteri, Jauru)	28	3
Vastanneita yhteensä	1 080	

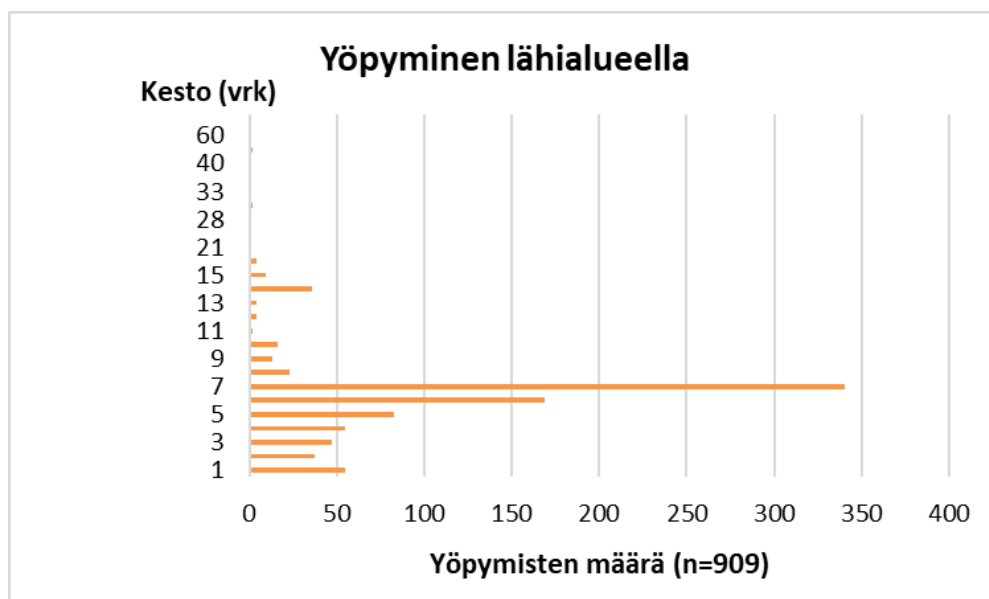
4.3.4 Käynnin kesto ja toistuvuus

Suurin osa (84 %) Urho Kekkosen kansallispuistoon tulleista oli päiväkävijöitä. Naisten osuus (52 %) päiväkävijöistä oli hieman korkeampi kuin miesten (48 %), kun taas yöpyjistä miesten osuus (53 %) oli hieman suurempi. Päiväkävijät viettivät kansallispuistossa aikaa yleisimmin 3 – 4 tuntia. Tyypillisin yöpymisen sisältävä vierailu puistoalueelle oli yhden yön mittainen (kuvio 15). Pisimmät vaellukset kyselyyn osallistuneilla olivat kahden viikon mittaisia.

Kävijöiltä tiedusteltiin myös, miten kauan he aikoivat viipyä Urho Kekkosen kansallispuistossa ja sen lähialueella yhteensä. Kyselyyn vastanneista lähes kaikki (97 %) aikoivat yöpyä käyntinsä aikana kansallispuistossa tai sen lähialueella. Tyypillisin vierailu puistossa ja sen lähialueella oli viikon mittainen (kuvio 16). Pisin vierailu Urho Kekkosen kansallispuistoon ja sen lähialueelle oli 70 vuorokautta.



KUVIO 15. Yöpymisten kestot Urho Kekkosen kansallispuistossa



KUVIO 16. Yöpymisten kestot lähialueella

Kyselyyn osallistuneilta kysyttiin, miten he yöpyivät käyntinsä aikana Urho Kekkosen kansallispuistossa ja sen lähialueella. Yöpymistapaa koskevaan kysymykseen oli mahdollista merkitä useita vaihtoehtoja. Kansallispuiston alueella yöpyneistä 77,2 % nukkui autiotuvassa ja 42,3 % varaustuvassa. 26 % vietti yönä omassa majoitteessa, kuten laavussa tai teltassa ja 8,9 % muualla. Autio-

ja varaustuvissa yövyttiin pidempiä aikoja (4 – 5 yötä) kuin omassa majoitteessa tai muualla majoituttaessa. Omassa majoitteessa vietettiin keskimäärin 2,3 yötä ja muualla majoituttaessa keskimäärin 1,2 yötä.

Puiston lähialueella yövyttiin enimmäkseen vuokramökeissä (46,6 % vastanneista), joissa viivytettiin keskimäärin 7 vuorokautta. Toiseksi yleisin yöpymistapa oli hotelli (33,7 %), jossa majoituttiin keskimäärin 5,6 yötä. Omassa mökissä (14 %) viivytettiin keskimäärin 9 vuorokautta ja pisimmillään koko kevään hiihtokauden ajan. Lisäksi yhteensä 8 % vastanneista yöpyi asuntoautossa tai –vaunussa, omassa majoitteessa, vakituksessa asunnossa tai muualla.

Kävijöistä suurin osa (84 %) oli käynyt Urho Kekkosen kansallispuistossa aiemmin ja 16 % oli ensikertalaisia. Eroja sukupuolten välillä ei juuri ollut käyntien toistuvuudessa. Aiemmin vierailleet olivat viimeisten viiden vuoden aikana käyneet keskimäärin 12,5 kertaa Urho Kekkosen kansallispuistossa. Suurin käyntikertojen määrä viimeisten viiden vuoden aikana oli ollut 500. Tyypillisesti ensimmäinen vierailu Urho Kekkosen kansallispuistoon oli ollut vuonna 1995. Varhaisin kyselyyn vastanneen kävijän vierailu alueella oli ollut vuonna 1950. Viimeksi alueella oli käyty tyypillisesti vuonna 2014. Rahaa käytettiin keskimäärin 450 euroa kävijää kohden.

4.4 Kävijätyytyväisyys

Urho Kekkosen kansallispuiston palveluihin, rakenteisiin ja ympäristöön oltiin hyvin tyytyväisiä kyselyn tulosten perusteella. Erityisesti kävijät arvostivat maisemien vaihtelevuutta ja luonnon keskellä liikkumista, yleistä siisteyttä ja turvallisuutta sekä polku- ja latureitistön toimivuutta.

4.4.1 Käynnin tarkoitus

Tärkeimpiä syitä vierailulle Urho Kekkosen kansallispuistoon olivat maisemat, luonnon kokeminen ja rentoutuminen. Henkistä hyvinvointia ja kuntoilua piti melko tärkeänä tai erittäin tärkeänä noin 90 % vastanneista. Lähes yhtä paljon (86 %) arvostettiin poissaoloa melusta ja saasteista. Vähiten merkittäviä syitä olivat jännityksen kokeminen ja tutustuminen uusiin ihmisiin. (Kuvio 17.)



KUVIO 17. Kävijöiden virkistysmotiivit Urho Kekkosen kansallispuistossa vierailulle. Kuviossa on esitetty eri käyntitarkoitusten arvosanat asteikolla yhdestä viiteen. (n=1 033)

4.4.2 Kävijöiden mielipiteet rakenteiden ja palvelujen laadusta sekä ympäristöstä

Kävijöiltä kysyttiin, mitä palveluja he käyttivät vierailunsa aikana Urho Kekkosen kansallispuistossa. Käytetyimpiä palveluja ja rakenteita olivat reittien opastetaulut (95 % kävijöistä oli käyttänyt ja arvioinut), polku- ja latureitistö (94 %), polku- ja latuviitoitukset (94 %) sekä tulentekopaikat ja laavut (84 %). Yrittäjien tuottamia palveluita käytti 78 % vastaajista. Vähiten käyttäjiä oli kyselyn mukaan Metsähallituksen palvelupisteillä. Opastuskeskus Korvatunturia oli käytetty vähiten (7 %).

Kyselyssä selvitettiin myös, miten tyytyväisiä kävijät olivat käyttämiinsä palveluihin, rakenteisiin ja ympäristön laatuun. Arviointi suoritettiin arvosana-asteikolla 1 – 5, jossa 1 on erittäin huono ja 5 on erittäin hyvä. Palveluiden ja rakenteiden osalta kävijät olivat tyytyväisimpiä polku- ja latureitistöön, polttopuihin tuvilla ja tulipaikoilla, polku- ja latuviitoituksiin sekä reittien opastetauluihin. (Kuvio 18.)

Ympäristötekijöistä korkeimmat arvosanat saivat maiseman vaihtelevuus, yleinen siisteys, yleinen turvallisuus sekä reittien ja rakenteiden turvallisuus. Heikoimman arvosanan saivat opastuskeskus Korvatunturi, kansallispuiston palvelut sosiaalisessa mediassa, ennakkoinformaatio sekä esitteet ja opaskirjat. (Kuvio 18.)

Yli puolet kaikista osa-alueista sai hyvän tai kiitettävän arvosanan. Kokonaisuudessaan palvelujen laadun keskiarvo oli 4,4. Lähes kaikki (94 %) kyselyyn vastanneista olivat melko tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä Urho Kekkosen kansallispuiston palveluiden määrään.

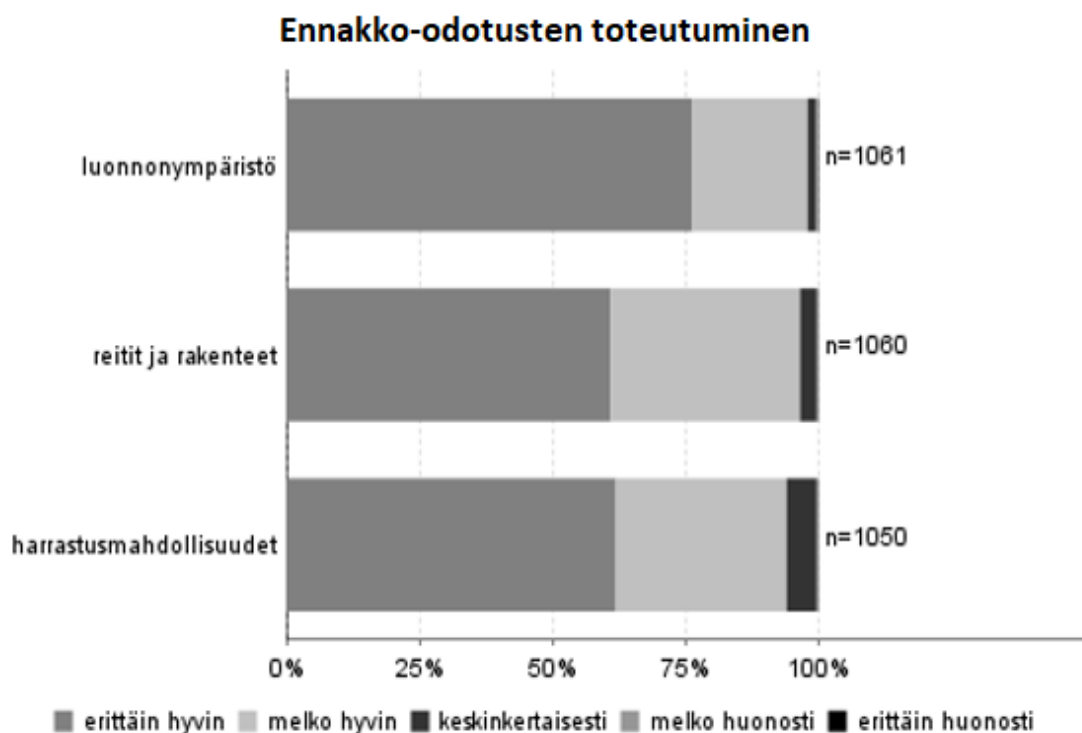


KUVIO 18. Palvelujen laadun arviointi. Arvosana 5 on erittäin hyvä ja 1 on erittäin huono. (n=1 071)

4.4.3 Odotusten toteutuminen ja käyntiä häirinneet tekijät

Kävijöiltä tiedusteltiin, miten heidän ennakko-odotuksensa täyttyivät Urho Kekkosen kansallispuistossa luonnonympäristön, harrastusmahdollisuuksien sekä reittien ja rakenteiden osalta. Odotusten täyttymistä arvioitiin asteikolla 1 – 5 (1=toteutui erittäin huonosti, ... 5=toteutui erittäin hyvin).

Parhaiten ennakko-odotukset täyttyivät luonnonympäristön suhteen (keskiarvo 4,74). Ainoastaan 2 % vastanneista arvioi odotusten täyttyneen keskinkertaisesti ja muut melko hyvin tai erittäin hyvin. Reittien ja rakenteiden osalta odotusten täyttyminen sai arvosanan 4,57 ja harrastusmahdollisuuksien 4,55. Kaiken kaikkiaan odotukset toteutuivat melko hyvin ja mihinkään osa-alueeseen ei vastattu odotusten täyttyneen huonosti. (Kuvio 19.)



KUVIO 19. Ennakko-odotusten täyttyminen

Kyselyssä pyydettiin arvioimaan, mitkä tekijät häiritsivät kävijöitä heidän vierailunsa aikana. Mieli-piteitä kysyttiin maaston kuluneisuudesta ja roskaantuneisuudesta, liiallisesta kävijämäärästä sekä toisten kävijöiden käyttäytymisestä. Kysymykseen saatettiin myös kirjoittaa jokin muu häiritsevä tekijä. Käyntiä häirinneitä asioita arvioitiin asteikolla 1 – 5 (1= häiritsi erittäin paljon, ... 5= ei häirinnyt lainkaan).

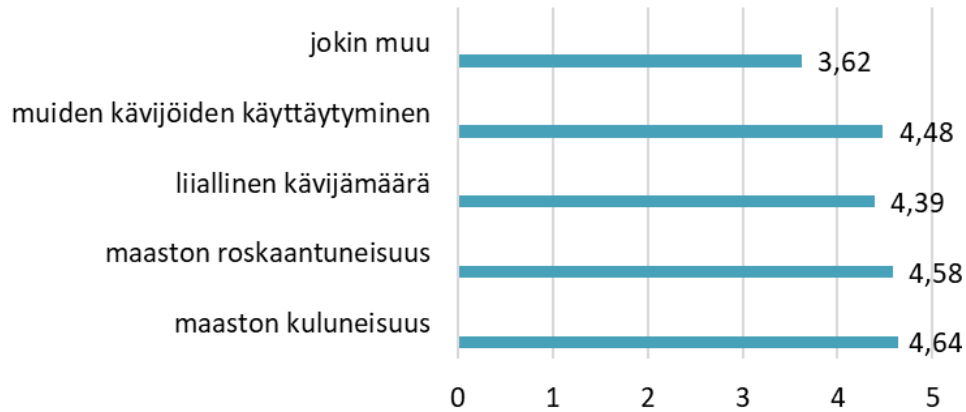
Pääasiassa häiriötä ei koettu lainkaan tai niitä ilmeni melko vähän. Vähiten kävijöitä häiritsi maaston kuluneisuus. 77 % vastanneista ilmoitti, ettei maaston kuluneisuus häirinnyt heitä lainkaan. Myös maaston roskaantuneisuus ei häirinnyt lainkaan 74 % vastanneista. (Kuvio 20; kuvio 21.)

Eniten häiriötä käynnin aikana aiheutti jokin muu tekijä. 17 % vastanneista koki jonkin muun tekijän häirinneen vierailua Urho Kekkosen kansallispuistossa (kuvio 20). Muista häiriötekijöistä yhtenä mainittiin omien eväiden syöntikielto latukahviloissa. Moottorikelkat reittien varrella sekä koirat ja niiden jätökset laduilla aiheuttivat häiriötä. Harmia aiheutui myös siitä, jos kaikkia latuja ei ollut avattu. Häiriöinä koettiin lisäksi muun muassa kännykän kuulumattomuus, täydet roska-astiat ja huono hiihtokeli.



KUVIO 20. Käyntiä häiritsevät tekijät

Käyntiä häiritsevät tekijät



KUVIO 21. Häiriötekijät arvosana-asteikolla 1 – 5

4.4.4 Kävijättyytyväisyysindeksi

Urho Kekkosen kansallispuiston valtakunnallisesti vertailukelpoinen kävijättyytyväisyysindeksi oli 4,3. Arvosana 1 merkitsee erittäin huonoa ja 5 erittäin hyvää. Indeksillä kuvaa kävijöiden yleistä tyytyväisyyttä käyntiinsä Urho Kekkosen kansallispuistossa ja sitä voidaan käyttää valtakunnallisissa vertailuissa.

Kävijättyytyväisyysindeksi on laskettu seuraavien osatekijöiden keskiarvona: mielipiteet palveluista ja ympäristön laadusta, ennakko-odotusten toteutuminen sekä käyntiä häirinneet tekijät. Urho Kekkosen kansallispuisto sai kaikista osa-alueista arvosanaksi yli 4. Paras arvosana tuli häiriötekijöistä. Palveluissa oli kävijöiden mielestä hieman kehittämisen varaa. (Kuvio 22.)



KUVIO 22. Kävijätyytyväisyyden eri osatekijöiden arvosanat

4.5 Kävijöiden kokemat terveys- ja hyvinvointivaikutukset

Kävijöitä pyydettiin arvioimaan, miten he kokivat sosiaalisen, psyykkisen ja fyysisen hyvinvointinsa lisääntyneen kyseisen vierailun aikana Urho Kekkosen kansallispuistossa. Terveys- ja hyvinvointivaikutukset arvioitiin asteikoilla 1 – 5 (1= täysin eri mieltä, ... 5= täysin samaa mieltä).

Sosiaaliseen hyvinvointiin liittyviä tekijöitä ovat esimerkiksi työkyvyn edistyminen ja ihmissuhteiden lujittuminen. Psyykkisen hyvinvoinnin lisääntymiseen kuuluu muun muassa mielialan kohentuminen. Fyysisiin hyvinvointivaikutuksiin liittyy esimerkiksi fyysisen kunnon kehittyminen ja luontoaistimuksista nauttiminen.

Kaikilla hyvinvoinnin osa-alueilla yli 80 % vastaajista oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että heidän hyvinvointinsa lisääntyi vierailun aikana Urho Kekkosen kansallispuistossa. Erityisesti fyysisen (94 % vastanneista) ja psyykkisen (92 %) hyvinvoinnin arvioitiin lisääntyneen vierailun aikana. Sosiaalisen hyvinvoinnin koettiin lisääntyneen hieman vähemmän kuin muiden osa-alueiden. Kuitenkin 84 % vastanneista koki sosiaalisen hyvinvointinsa lisääntyneen vierailunsa aikana.

Kävijöitä pyydettiin lisäksi arvioimaan, minkä arvoisia heidän kokemansa terveys- ja hyvinvointivai-
kutukset olisivat rahassa mitattuna. Neljäsosa vastanneista oli jättänyt rahallista arviota koskevan
kohdan täyttämättä tai vastasi, että vaikutuksia oli mahdotonta mitata rahassa. Vain lukuna annetut
arviot voitiin huomioida tulosten analysoinnissa. Vastauksien keskimäinen eli mediaani arvo oli
400 euroa ja keskiarvo noin 640 euroa. Hajontaa rahallisessa arvioinnissa oli hyvin paljon, 1 –
10 000 euroa. Mediaani kuvaa rahallista arvoa paremmin kuin keskiarvo, johon vaikuttavat enem-
män arvioinnin ääriarvot.

4.6 Vapaamuotoinen palaute

Viidesosa kävijätutkimukseen vastanneista kertoi kyselyn yhteydessä vapaamuotoisia ajatuksia.
Palautteita tuli yhteensä 220 kappaletta. Yleisimmät palautteet on koottu liitteeseen 6.

Polttopuuhuollon osalta kommentoitiin uudistettua polttopuuhuoltoa, sillä osalle tuvista viedään
polttopuut valmiina klapeina säkissä. Osa vastanneista oli tyytyväisiä siihen, että polttopuita ei tar-
vitse itse pilkkoa. Osa oli huolestuneita, kasvaako polttopuun kulutus ja toisaalta myös sitä mieltä,
että polttopuiden pilkkominen kuuluu jokaisen retkeilijän itse tehdä. Myös tyhjen puupussien jou-
tumisesta luontoon oltiin huolissaan.

Myös jätehuollon osalta tuli ristiriitaista palautetta. Jotkut kävijöistä olivat sitä mieltä, että jokaisen
retkeilijän kuuluu tuoda maastosta omat roskansa ja jäteastioita ei UKK-puistossa tarvita. Kävijöitä
kannustetaan roskattomaan retkeilyyn, mutta silti tuvilla on yhä sekajäteastioita. Jätehuoltoon kai-
vattiin enemmän ohjeistusta.

Reittien ja latujen ylläpitämiseen oltiin pääosin tyytyväisiä. Alueelle toivottiin lisää pyöräilyreittejä ja
liikuntaesteisille tarkoitettuja reittejä. Harmia aiheuttivat kävelijät ladulla ja kelkkailijat latujen var-
rella. Englanninkielisiä opastuskylttejä toivottiin lisää. Matkapuhelinverkon kuulumattomuus aiheutti
kahdenlaista mielipidettä: osa halusi retkeillä rauhassa, poissa kuuluvuusalueelta, ja toiset olivat
huolestuneita, jos matkapuhelin ei toimi. Omien eväiden syöntikieltoa päivätuvilla, joissa on yrittä-
jävetoinen kahvila, kommentoitiin runsaasti.

5 JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET

Yli 90 % kyselyyn vastanneista oli suomalaisia. Kotimaisista kävijöistä suurin osa tuli alueelle Etelä-Suomesta. Paikallisia asukkaita oli vain 3 %. Ulkomaalaisia kävijöitä tuli eniten Ranskasta ja Saksasta. Urho Kekkosen kansallispuistoon tehtiin yhteensä vuoden 2017 aikana ennätysmäärä käyn-
tejä, 335 000. Maalis- ja huhtikuussa alueelle saapui kävijöitä yhtä paljon.

Tärkeimmät syyt vierailulle UKK-puistoon olivat maisemat, luonnon kokeminen ja rentoutuminen. Henkistä hyvinvointia ja kuntoilua arvosti noin 90 % alueella vierailleista. Saariselän ja Kiilopään lähialueet olivat suosituimpia kohteita, sillä näille alueille kohdistuu suurin osa palveluista ja latu-
verkostolle on kohteista helppo pääsy. Puiston erämaaosien suosituimmat kohteet olivat Sokosti ja Luirojärvi, jotka tarjoavat kauniita maisemia ja luonnon rauhaa.

UKK-puisto houkuttelee retkeilijöitä alueelle uudelleen, sillä suurimmalle osalle (84 % vastanneista) Urho Kekkosen kansallispuisto oli ennestään tuttu retkeilykohde. Ylivoimaisesti suosituin aktiviteetti oli murtomaahiihto, jota harrasti yli 80 % kyselyyn vastanneista. Hyvin hoidetut ladut ja retkeilyreitit palveluvarustuksineen maisemien ohella tuovat kävijät alueelle uudelleen.

UKK-puisto on sekä päiväretkikohde että eräretkeilykohde. Erityisesti kevättalvella puistoon tehdyt vaellukset olivat useimmiten yhden yön mittaisia. Kansallispuistossa yövyttiin enimmäkseen auto- ja varaustuvissa, joita puistossa on useita. Yhden päiväkäynnin aikana UK- kansallispuistossa vii-
vyttiin keskimäärin 3 – 4 tuntia. Alueen hyvät majoituspalvelut hotelleista eritasoisesti varusteltuihin vuokramökkeihin tarjoavat tasokkaan yöpymismahdollisuuden ja siten vaikuttavat päiväkävijöiden määrään.

Retkeilyreittien kehittämiseksi nähtiin tarvetta. Kävijät toivoivat lisää esteettömiä reittejä ja palve-
luita. Esteettömien reittien kehittämistoive selittyy puiston kävijöiden ikärakenteella, sillä suurin osa kävijöistä kuului ikäluokkiin yli 65-vuotiaat ja 55 – 64-vuotiaat. Lisäksi nähtiin tarvetta pyöräilyreit-
tien kehittämiseksi.

Autiotupien käyttöön on olemassa eräretkeilyyn liittyviä ohjeita. Esimerkiksi tupaan aiemmin tulneiden retkeilijöiden tulisi antaa tilaa myöhemmin tulleille. Polttopuita tulisi jättää valmiiksi esille seuraavaa tulijaa varten. Tupa tulisi jättää lähtiessä siihen kuntoon kuin se oli tullessa. Tupien käyttöön olisi hyvä saada näkyviin selkeämmät ohjeet suomeksi ja englanniksi, jotta kaikki eri kävijätyypit, myös ensikertalaiset, kiinnittäisivät niihin huomiota.

Roskattomaan retkeilyyn liittyvä ohjeistus ja puiston sekajäteasiat aiheuttivat ristiriitaisia mielipiteitä retkeilijöissä ja osa heistä toivoikin, että sekajäteasiat poistettaisiin kokonaan UKK-puiston kohteista. Ennen jäteasioista luopumista tulisi kuitenkin sijoittaa UKK-puistoon, erityisesti reittien ja latujen lähtöpisteisiin, selkeät ohjeet roskattomasta retkeilystä. Jos ohjeistus olisi hyvin näkyvää, puistoon lähtijä saattaisi vielä miettiä uudelleen, mitä ottaa mukaan retkelleen.

Suurissa ryhmissä liikkuvat kieltäytyivät usein kyselystä. Kieltäytymisen syyksi todettiin useimmiten kiire tai kielimuuri. Kieltäytyneiden määrään voisi vaikuttaa siten, että matkailuyrittäjät osallistuisivat myös aineiston keruuseen, jos heillä käy ohjatusti ryhmiä UKK-puistossa. Kyselyn täyttämiseen voitaisiin varata riittävästi aikaa kansallispuistovierailun aikana. Kyselylomakkeesta voitaisiin ottaa käyttöön myös muita kieliversioita, kuten erityisesti saksa ja ranska.

Urho Kekkosen kansallispuistoon oltiin yleisesti hyvin tyytyväisiä ja vierailu ylitti ennakko-odotukset. Palveluiden ja rakenteiden osalta tyytyväisiä oltiin erityisesti opasteisiin, polttopuihin sekä latu- ja polkureitteihin. Reittiopasteita sekä lähtöpisteiden ja polkujen risteysten karttoja onkin uusittu ja ne helpottavat kulkemista reitillä. Reittien ja latujen huoltamisessa on onnistuttu kävijätutkimuksen tulosten perusteella erittäin hyvin. Myös nykyinen polttopuuhuolto on toimiva tapa, etenkin Saari-
selän ja Kiilopään lähialueilla, joilla retkeilijöiden määrä on suurin. Yhtenä häiriötekijänä koettiin jalankulkijat ladulla ja onkin hyvä selkeyttää reittimerkintöjen avulla, missä saa kävellä. Maaston kuluminen ja roskaantuminen ei vastanneita juurikaan häirinnyt. Tulevaisuudessa, jos kävijämäärä jatkaa nopeasti kasvuaan, saattaa liiallinen kävijämäärä tai muiden kävijöiden käyttäytyminen häiritä retkeilijöitä enemmän.

6 POHDINTA

Opinnäytetyöhöni on koottu Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimuksen kevätseason aineisto. Kävijätutkimusten loppuraportissa kerrotaan usein tulosten keskiarvot koko vuoden aineiston osalta. Opinnäytetyöstäni voi olla hyötyä, jos halutaan tarkastella pelkkiä kevätkuukausien tuloksia. Myös matkailuyrittäjät saattavat löytää siitä hyödyllistä tietoa. Esimerkiksi matkailun ohjelmapalveluiden tuottajien on hyvä tietää, mitä kävijät arvostavat Urho Kekkosen kansallispuistossa.

Kävijätutkimuksia tehdään UK- kansallispuistossa viiden vuoden välein. Opinnäytetyöni tuloksia voidaan verrata aikaisempien tai tulevien Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimusten tulosten kanssa. Tulokset ovat vertailukelpoisia myös muiden luontoalueiden kävijätutkimusten kanssa, erityisesti jos halutaan vertailla kevätkuukausien aineistoa.

Opinnäytetyön aihe oli ajankohtainen, sillä luontomatkailun suosio on kasvamassa ja retkeilijöiden määrä Urho Kekkosen kansallispuistossa lisääntyy. Ulkomaan matkailijoiden määrä Lapissa on viime vuosina nopeasti kasvanut. Kaikkia väestöryhmiä palvelevia retkeilyreittejä ja -rakenteita tarvitaan. Kävijätutkimuksen avulla voidaan selvittää käyttöpainetta kansallispuiston eri osissa ja ohjata sen mukaan retkeilyä.

Kävijätutkimuksia Urho Kekkosen kansallispuistossa olisi hyvä jatkaa samaan tahtiin kuin nykyisin. Retkeilijöiden määrä kasvaa jatkuvasti ja kävijätutkimusten tulosten avulla saadaan hyödyllistä tietoa kansallispuiston hoitoon ja suunnitteluun sekä alueella toimivien matkailuyritysten toiminnan kehittämiseen.

LÄHTEET

Kajala, L., Almi, A., Dahl, R., Diksaite, L., Erkkonen, J., Fredman, P., Jensen, F., Sondergaard, Karoles, K., Sievänen, T., Skov- Petersen, H., Vistad, O. I. & Wallsten, P. 2009. Kävijäseuranta luontoalueilla - Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja Sarja B 116. TemaNord 2009: 525.

Metsähallitus. 2016. Urho Kekkosen kansallispuiston, Sompion luonnonpuiston, Kemihaaran erämaa-alueen sekä Vaaranaavan, Nalka-aavan ja Uura- aavan soidensuojelualueiden hoito- ja käytösuunnitelma. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja C 143. Viitattu 6.4.2018, <https://julkaisut.metsa.fi/assets/pdf/lp/Csarja/c143.pdf>.

Metsähallitus. 2017. Urho Kekkosen kansallispuiston järjestyssääntö. Viitattu 24.4.2018, <https://julkaisut.metsa.fi/assets/pdf/lp/Js/ukpuisto-jsfin.pdf>.

Metsähallitus. 2018a, Suomen kansallispuistot pinta- alan, perustamisvuoden ja käyntimäärän mukaan. Viitattu 6.4.2018, <http://www.metsa.fi/kansallispuistotaulukot>.

Metsähallitus. 2018b, Urho Kekkosen kansallispuiston kulkuyhteydet ja kartat. Viitattu 3.5.2018, <http://www.luontoon.fi/urhokekkosenkansallispuisto/kartatjakulkuyhteydet>.

Metsähallitus. 2018c, Urho Kekkosen kansallispuisto. Viitattu 6.4.2018, <http://www.luontoon.fi/urhokekkosenkansallispuisto>.

Metsähallitus. 2018d, Urho Kekkosen kansallispuiston esite. Viitattu 24.4.2018, <https://julkaisut.metsa.fi/assets/pdf/lp/Esitteet/ukpuistofin.pdf>.

LIITTEET

LIITE 1. Kävijätutkimus 2017- lomake

LIITE 2. Aineistonkeruuaikataulu

LIITE 3. Otantakehikko

LIITE 4. Kiilopää-Saariselkä- alueen ladut ja kansallispuiston rajat

LIITE 5. Keruupäiväkirja

LIITE 6. Vapaamuotoiset palautteet

Aineiston kerääjä täyttää:

numero	paikka	käviä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



Kävijätutkimus 2017

Urho Kekkosen kansallispuisto

Täyttöohjeet:

Kävijätutkimuksella kerättävää tietoa käytetään hyväksi Urho Kekkosen kansallispuiston kehittämisessä. Toivomme Sinun vastaavan tämän lomakkeen jokaiseen kysymykseen huolellisesti ja pyydämme ottamaan huomioon seuraavat ohjeet:

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin **henkilökohtaisesti** merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus. Voit halutessasi jatkaa vastausta muualle.
3. Kysymykset koskevat **ainoastaan tämänkertaista käyntiäsi** Urho Kekkosen kansallispuistossa (kartta 1) ja joissain kohdin myös sen lähialueella (kartta 2).
4. Palauta täytetty lomake aineiston kerääjälle tai ohjeissa annettuun paikkaan.
5. Lisätietoja antaa Saariselän palvelupiste Kiehin p. 0206 39 7200 (ukpuisto@metsa.fi).

KIITOKSET ETUKÄTEEN!

1. Milloin saavuit Urho Kekkosen kansallispuistoon (ks. kartta 1)?

päivämäärä _____ ja kellonaika _____

2. Kuinka kauan oleskelit tai aiot oleskella tällä käynnillä...

a. Urho Kekkosen kansallispuistossa (ks. kartta 1)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

b. yhteensä Urho Kekkosen kansallispuistossa tai sen lähialueella (Inari, Sodankylä, Savukoski alueella, ks. kartta 2)?

noin _____ vrk **tai** _____ tuntia

→ asun lähialueella □ → siirry kysymykseen 3 a.

Jos vastasit edelliseen kysymykseen (2b) **enemmän kuin 1 vrk**, niin kuinka monta kertaa olet vierailut tai suunnittelet vierailevasi Urho Kekkosen kansallispuistossa tämän matkasi aikana?

_____ kertaa

3. Jos yövyit tai aiot yöpyä...

(muussa tapauksessa siirry kysymykseen 4)

a. Urho Kekkosen kansallispuistossa (ks. kartta 1), niin montako yötä vietit tai vietät

☐ autiotuvassa _____ yötä

☐ varaus/vuokratuvassa _____ yötä

☐ omassa majoitteessa (telтта tms.) _____ yötä

☐ muualla, missä _____ yötä

b. Urho Kekkosen kansallispuiston lähialueella (ks. kartta 2), niin montako yötä vietit tai vietät

☐ hotellissa _____ yötä

☐ vuokramökissä _____ yötä

☐ omassa mökissä _____ yötä

☐ asuntoautossa tai -vaunussa _____ yötä

☐ omassa majoitteessa (telтта tms.) _____ yötä

☐ vakituksessa asunnossa (Inari, Sodankylä tai Savukoski kunnat)

4. Missä päin Urho Kekkosen kansallispuistoa (ks. kartta 1) vierailit tai suunnittelet vierailevasi tällä käynnillä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

☐ Tankavaara
☐ Saariselän lähialue
☐ Kiilopään lähialue
☐ Puiston keskiosat (esim. Luirojärvi, Sokosti)
☐ Puiston pohjoisosat (esim. Aittajärvi, Raja-Jooseppi)
☐ Puiston eteläosat (esim. Orponen, Marivaara)
☐ Puiston kaakkoiskulma (esim. Kemihaara, Nuortti)
☐ Puiston itäosat (esim. Kiertämä, Anteri, Jauru)
☐ muualla, missä? _____

5a. Millä kulkuneuvoilla matkustit kotoasi Urho Kekkosen kansallispuistoon?
 (merkitse kaikki käyttämäsi kulkuneuvot)

1 ☐ henkilöauto 5 ☐ juna
 2 ☐ asuntovaunu/matkailuauto 6 ☐ lentokone
 3 ☐ linja-auto 7 ☐ moottoripyörä
 4 ☐ tilausbussi (ryhmämatka) 25 ☐ lihasvoimin (kävelen
 99 ☐ muu, mikä? _____ hiihtäen, pyöräillen...)

5b. Mitä yllä valitsemistasi kulkuneuvoista käytit viimeksi?
 Merkitse numero → _____

6. Minkälainen on seurueesi tällä käynnilläsi Urho Kekkosen kansallispuistossa?

olen yksin ☐ → siirry kysymykseen 8.

seurueen koko yhteensä _____ henkilöä
 (vastaaja mukaan luettuna) joista _____
 alle 15-vuotiaita? _____ henkilöä
 alle 15-vuotiaiden syntymävuodet (jos _____
 kaikki lähes saman ikäisiä, ilmoita yleisin _____
 syntymävuosi) _____
 liikuntaesteisiä? _____ henkilöä

7. Mistä seurueesi pääosin koostuu tällä käynnilläsi Urho Kekkosen kansallispuistossa?
 (valitse parhaiten kuvaava vaihtoehto)

☐ oman perheen jäsenistä
☐ muista sukulaisista
☐ ystävistä
☐ työtovereista
☐ koululuokasta
☐ päiväkotiryhmästä
☐ opiskeluryhmästä
☐ eläkeläisryhmästä
☐ ohjelmapalveluyrityksen asiakkaista
☐ kerhosta, yhdistyksestä tms.
☐ jostakin muusta, mistä? _____

8. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat tai olivat sinulle tällä käynnilläsi Urho Kekkosen kansallispuistossa?
 (vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
 (5 = erittäin tärkeää, 4 = melko tärkeää, 3 = ei kumpaakaan,
 2 = ei kovin tärkeää, 1 = ei lainkaan tärkeää)

	erittäin tärkeää	5	4	3	2	1	ei lainkaan tärkeää
luonnon kokeminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
maisemat		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
mahdollisuus olla itsekseen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
henkinen hyvinvointi		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
poissa melusta ja saasteista		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
rentoutuminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
tutustuminen uusiin ihmisiin		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
yhdessäolo oman seurueen kanssa		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
aikaisemmat muistot		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
alueeseen tutustuminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
luonnosta oppiminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
omien taitojen kehittäminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
kuntoilu		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
jännityksen kokeminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
alueen kulttuuriperintöön tutustuminen		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

9a. Mitä pääasiassa teit tai aiot tehdä Urho Kekkosen kansallispuistossa tällä käynnilläsi?
 (merkitse tarvittaessa useampi vaihtoehto)

1 ☐ kävely 11 ☐ sienestys 22 ☐ murtomaahiihto laduilla
 2 ☐ sauvakävely 12 ☐ kasviharrastus 27 ☐ lumikenkäkävely
 3 ☐ lenkkeily 13 ☐ opetukseen liittyvä käynti 34 ☐ vaellus (yöpyminen maastossa)
 4 ☐ retkeily (päiväretki) 14 ☐ käynti luontokeskuksessa 36 ☐ metsästys
 5 ☐ luonnon tarkkailu 15 ☐ luontovalokuvaus 83 ☐ luontopolkuun tutustuminen
 6 ☐ eväsretkeily 16 ☐ partioretki 86 ☐ opastettu retki
 7 ☐ pyöräily 17 ☐ leirikoulu 88 ☐ kulttuuriperintöön tutustuminen
 8 ☐ kalastus 18 ☐ koiran kanssa ulkoilu 121 ☐ geokätköily
 9 ☐ lintuharrastus 19 ☐ suunnistus 231 ☐ leijahihti
 10 ☐ marjastus 20 ☐ telttailu tai muu leiriytyminen maastossa 999 ☐ muu, mikä?

9b. Mikä valitsemasi vaihtoehto oli tai on mielestäsi kaikkein tärkein tällä käynnilläsi? numero → [_____]

10a. Mitä mieltä olet käyttämäsi palveluiden, rakenteiden ja ympäristön laadusta tämänkertaisella käynnilläsi Urho Kekkonen kansallispuistossa?

Vastaa jokaiseen kohtaan ja arvioi tällä käynnillä käyttämäsi palvelun tai rakenteen laatu. Mikäli et ole käyttänyt palvelua tai rakennetta tällä käynnilläsi, rastita vaihtoehto "en ole käyttänyt palvelua".
(5 = erittäin hyvä, 4 = melko hyvä, 3 = keskimääräinen, 2 = melko huono, 1 = erittäin huono)

	erittäin hyvä	5	4	3	2	1	erittäin huono	en ole käyt- tänyt
pysäköintipaikat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lähialueen tiestö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien opastetut (myös risteyskartat)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latureitistö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polku- ja/tai latuviitoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tulentekopaikat ja laavut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
polttopuut tuvilla ja tulipaikoilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleisökäymälät kansallispuistossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jätehuollon toteutus ja ohjeistus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erityistarpeiden huomioon ottaminen (reittien kuljettavuus, turvallisuus, opasteet yms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
esitteet ja opaskirjat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kansallispuiston www-sivut (luontoon.fi, retkikartta.fi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ennakkoinformaatio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
autio- ja varaustuvat kansallispuistossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kansallispuiston palvelut sosiaalisessa mediassa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reittien ja rakenteiden turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen turvallisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
yleinen siisteys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maiseman vaihtelevuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tankavaaran luontokeskus, palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Palvelupiste Kiehin, palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Savukosken opastuskeskus, palvelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kuinka tyytyväinen olet kokonaisuudessaan Urho Kekkonen kansallispuiston palveluiden ja rakenteiden määrään?

(5 = erittäin tyytyväinen, 4 = melko tyytyväinen, 3 = ei kumpikaan, 2 = melko tyytymätön, 1 = erittäin tyytymätön)

5 4 3 2 1

erittäin tyytyväinen ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ erittäin tyytymätön

11. Täyttyivätkö tähän käyntiin Urho Kekkonen kansallispuistossa liittyvät odotuksesi seuraavien asioiden suhteen?

(5 = erittäin hyvin, 4 = melko hyvin, 3 = keskimääräisesti, 2 = melko huonosti, 1 = erittäin huonosti)

	erittäin hyvin	5	4	3	2	1	erittäin huonosti
luonnonympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reitit ja rakenteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Onko Urho Kekkonen kansallispuisto tällä matkalla...

☐ matkasi ainoa tai tärkein kohde?

☐ yksi matkasi suunnitelluista kohteista?
Muuta kohteita ovat: _____

☐ ennalta suunnittelemaan kohde matkan varrella?
Matkasi pääkohde/pääkohteet ovat: _____

13. Rahankäyttö

Oletko käyttänyt / tuletko käyttämään rahaa tähän matkaan liittyviin erilaisiin menoihin Urho Kekkonen kansallispuistossa tai sen lähialueella? (Inarin, Sodankylän tai Savukosken kunnat)

☐ kyllä (→ vastaa alla oleviin kysymyksiin)
☐ en (→ siirry kysymykseen 14)

Ilmoita rastittamalla, arvioitko tässä

☐ henkilökohtaiset kulusi sekä osuutesi seurueen yhteisistä kuluista **VAI**
☐ perheen tai seurueen kokonaiskulut.

☐ Kyseessä on matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka, jonka hinta on _____ €
→ Ilmoita tämän lisäksi alla **muut** kulusi kansallispuistossa ja sen lähialueella.

Ilmoita alla (kohdat A-G), paljonko tähän matkaan liittyviä kuluja sinulla on ollut ja arviolta tulee olemaan Urho Kekkonen kansallispuistossa ja sen lähialueella. (Kirjaa riville 0 (nolla), jos sinulla ei ole kyseiseen kohtaan kuuluvia kuluja.)

A polttoaine- ja muut huoltamo-ostokset _____ €

B paikallismatkojen kustannukset (esim. paikalliset bussi- tai taksimatkat) _____ €

C ruoka- sekä muut vähittäiskauppaostokset _____ €

D kahvila- ja ravintolaostokset _____ €

E majoittuminen _____ €

F ohjelma- ja virkistyspalvelut (esim. opastetut retket, pääsymaksut tilaisuuksiin ja näyttelyihin) _____ €

G muut menot (esim. varusteiden ja välineiden vuokrat) _____ €

14. Kuinka usein olet käynyt Urho Kekkonen kansallispuistossa ennen tätä käyntiä?
(vastaa kaikkiin soveltuviin kohtiin)

tämä on ensimmäinen kerta ☐

viimeisen viiden vuoden aikana _____ kertaa

milloin ensimmäisen kerran? v. _____

milloin viimeksi? v. _____

15. Onko jokin seuraavista asioista häirinnyt Sinua tämänkertaisella käynnilläsi Urho Kekkonen kansallispuistossa?
(vastaa jokaiseen vaihtoehtoon)
(5 = ei lainkaan, 4 = melko vähän, 3 = kesinkertaisesti, 2 = melko paljon, 1 = erittäin paljon)

	ei lain- kaan 5	4	3	2	erittäin paljon 1
maaston kuluneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
maaston roskaantuneisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liiallinen kävijämäärä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
muiden kävijöiden käyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Missä määrin koet tämänkertaisen käyntisi Urho Kekkonen kansallispuistossa vaikuttaneen yleiseen terveydentilaasi ja hyvinvointiisi seuraavilla osa-alueilla?
(Vastaa jokaiseen kohtaan ja valitse se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa tuntemuksiasi. 5 = täysin samaa mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 1 = täysin eri mieltä)

	täysin mieltä 5	samaa 4	3	täysin eri mieltä 2	1
Sosiaalinen hyvinvointini lisääntyi (esim. työkyvyn edistyminen, ihmissuhteiden lujittuminen, yksin tai yhdessä tekemisestä nauttiminen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Psyykinen hyvinvointini lisääntyi (esim. tyytyväisyys elämään, mielialan kohentuminen, palautuminen henkisestä uupumuksesta, uuden oppiminen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fyysinen hyvinvointini lisääntyi (esim. luonto-aistimuksista nauttiminen, fyysisen kunnon ylläpito, uusien taitojen omaksuminen, fyysinen hyvä olo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Minkä arvoisiksi arvioisit rahassa mitattuna Urho Kekkonen kansallispuistossa kokemasi terveys- ja hyvinvointivaikutukset?
Voit esimerkiksi verrata rahallista arvoa kaupallisiin hyvinvointi- palveluihin ja -tuotteisiin (kuntosalikäynti 5 €, kylpyläkäynti 2,5 tuntia 20 €, hieronta 60 min 50 €, hemmottelupäivä kylpylässä erilaisilla hoidoilla 200 €), erilaisiin kulttuuripalveluihin (elokuviissa käynti 12 €, konsertti 100 €) tai matkoihin (kotimaan matka 500 €, ulkomaanmatka 3000 €).

_____ €

KIITOKSIA VASTAUKSISTASI!

Mikäli haluat esittää muita ajatuksiasi, niin kirjoita niitä tähän.

18. Miten pitkän matkan olet liikkunut tai aiot liikkua omin voimin tällä käynnilläsi Urho Kekkonen kansallispuistossa?
(voit merkitä useamman vaihtoehdon)

<input type="checkbox"/> patikoiden	yht. _____ km
<input type="checkbox"/> pyöräillen	yht. _____ km
<input type="checkbox"/> hiihtäen	yht. _____ km
<input type="checkbox"/> lumikenkäillen	yht. _____ km
<input type="checkbox"/> muuten, miten?	yht. _____ km

19. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja asuinkuntasi?
[_____] _____

20. Sukupuoli?
☐ mies ☐ nainen

21. Syntymävuosi?
[_____]

22. Ammatillinen koulutus? (merkitse korkein taso)

- ☐ ammatikoulu
- ☐ opistotasoinen tutkinto
- ☐ alempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- ☐ ylempi yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- ☐ ei ammatillista tutkintoa

23a. Oletko jakanut tai aiotko jakaa kokemuksiasi sosiaalisessa mediassa tästä kansallispuistovierailusta?
☐ kyllä ☐ en

23b. Mitä sosiaalisen median alustaa käytät, kun jaat kokemuksiasi tästä kansallispuistovierailusta? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

<input type="checkbox"/> Facebook	<input type="checkbox"/> Instagram
<input type="checkbox"/> Twitter	<input type="checkbox"/> Flickr
<input type="checkbox"/> muu, mikä? _____	

23c. Jaatko sijainti tämänkertaisten päivitystesi yhteydessä? (merkitse tarvittaessa useampi kohta)

- ☐ kännykän paikannuksella
- ☐ mainitsemalla paikannimen
- ☐ käyttämällä hashtagia
- ☐ en kerro sijaintia
- ☐ en osaa sanoa

Merkkien selitykset:

AURORA = Auroratupa, KILO = Kiilopää, LUU = Luulampi, RUMA = Rumakuru, VELLI = Vellinsärpimä, PIISPA = Piispanoja, AITTA = Aittajärvi, RAJA = Rajajooseppi, TANKA = Tankavaara, NUORTTI = Nuorttijoki

ap = aamupäivä (klo 10-14), ip = iltapäivä (klo 13-17)

<i>päivä</i>	MA 20.2.	TI 21.2.		TO 23.2.			
<i>paikka</i>	AURORA	VELLI		RUMA			
<i>kello</i>	IP	IP		IP			
<i>kerääjä</i>	PASI, TIINA, JOLI	TIINA		TIINA			
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>			KE 1.3.	TO 2.3.	PE 3.3.		SU 5.3.
<i>paikka</i>			VELLI	LUU	KILO		RUMA
<i>kello</i>			IP	IP	AP		IP
<i>kerääjä</i>			SATU- TIINA	SATU	SATU		SATU
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 6.3.		KE 8.3.	TO 9.3.			SU 12.3.
<i>paikka</i>	VELLI		KILO	PIISPA			AURORA
<i>kello</i>	IP		IP	IP			AP
<i>kerääjä</i>	SATU		SATU	SATU, PIRJO			SATU
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 13.3.	TI 14.3.		TO 16.3.	PE 17.3.		
<i>paikka</i>	RUMA	KILO		LUU	VELLI		
<i>kello</i>	IP	AP		AP	IP		
<i>kerääjä</i>	SATU	SATU		SATU	SATU		
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 20.3.		KE 22.3.	TO 23.3.	PE 24.3.	LA 25.3.	
<i>paikka</i>	PIISPA		RUMA	AURORA	KILO	VELLI	
<i>kello</i>	AP		IP	IP	IP	IP	
<i>kerääjä</i>	SATU		SATU	SATU	SATU	SATU	
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 27.3.	TI 28.3.	KE 29.3.	TO 30.3.	PE 31.3.		
<i>paikka</i>		RUMA	VELLI	PIISPA	KIILO		
<i>kello</i>		IP	AP	AP	AP		
<i>kerääjä</i>		Tiina, Markku	Tiina	Tarja	Kirsti		
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 3.4.	TI 4.4.	KE 5.4	TO 6.4.	PE 7.4	LA 8.4.	SU 9.4
<i>paikka</i>	VELLI	LUU	KIILO	RUMA	AURORA	PIISPA	LUU
<i>kello</i>	AP	AP	AP	IP	IP	AP	AP
<i>kerääjä</i>	Tarja	Tarja, Tiina	Ninni	Tarja	Tiina	Tiina, Suvi	Tiina
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 10.4.	TI 11.4.		TO 13.4.			
<i>paikka</i>	KIILO	VELLI		RUMA			
<i>kello</i>	IP	AP		AP			
<i>kerääjä</i>	Tiina	Tarja		Tiina			
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>		TI 18.4.	KE 19.4.	TO 20.4.	PE 21.4.		
<i>paikka</i>		LUU	RUMA	KIILO	AURORA		
<i>kello</i>		IP	IP	IP	IP		
<i>kerääjä</i>		Tiina	Tiina	Ninni	Suvi		
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

<i>päivä</i>	MA 24.4.	TI 25.4.					
<i>paikka</i>	LUU	RUMA					
<i>kello</i>	IP	IP					
<i>kerääjä</i>	Kirsi U ja Tuija K	Suvi					
<i>tavoite</i>							
<i>kpl</i>							
<i>lomakkeet yhteensä, kpl</i>							

Paikka	Kohderyhmä	Havaintoja (tavoite)	Havaintoja (toteutunut)	Keruupäiviä talvi
Kiilopään portti	kaikki	113	154	8
Aurorapolku	kaikki	68	77	4
Rumakuru	kaikki	139	230	9
Luulampi	kaikki	85	263	6
Vellinsärpimä	kaikki	113	165	8
Piispanoja	kaikki	62	82	4
Luirojärvi	kaikki	11	75	1
Kemihaara	kaikki	6	27	kylmä piste
<i>Yhteensä</i>		<i>597</i>	<i>1 073</i>	<i>40</i>



Urho Kekkosen kansallispuiston kävijätutkimus 2017

Keruupiste:	Kerätyt lomakkeet: kpl
-------------	------------------------

Keruupäivä:	Kellonaika:
-------------	-------------

Kerääjän nimi:

Säätila:

Muita havaintoja:

Kieltäytyjät (merkitse myös kellonaika)

	Mies	Nainen	Ikä (arvio)	Kieltäytymisen syy	Muuta
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Polttopuuhuolto	muu	Ihmettelin, miksi autiotuvilla oli valmiiksi pilkotut puut säkeissä. Ennen oli tuvilla puuhastelua illalla, kun "piti" pilkkoa puita. Menee retkeily helpoksi! Toisaalta on kiva, että vähemmän liikkuneet uskaltavat lähteä luontoon, kun on "palvelut" hyvät ja hyvin saavutettavissa maastossa.
Polttopuuhuolto	muu	Polttopuun liikakäyttö huolestuttaa. Klapien toimitus pusseissa on ehkä liian "ylleistä".
Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Uusi puuhuolto: Puut hieman märkiä. Palaa huonosti. Sarviojalta puuttui puiden pilkkomispölli.
Polttopuuhuolto	kehittämisehdotus	Englanninkieliset tulenteko-opasteet autiotupiin ja saunoihin. (Esim. polttopuiden pituus ja puut pitää pilkkoa). Lähtiessä pitää olla puut seuraavalle tulijalle.
Polttopuuhuolto	valitus	Nuotiopaikoilla tyhjen puupussien joutuminen luontoon.
Polttopuuhuolto	valitus	Tällä reissulla puut ovat olleet märkiä, huonosti palavia.
Polttopuuhuolto	tiedustelu	Täytyykö kaikissa tuissa olla kaasua ja valmiiksi tehty polttopuut? Eikö yksi kohokohdista kaupunkilaisille olisi polttopuiden itse teko?
Polttopuuhuolto	kehu	Aivan mahtavaa kun on kuivia puita ja kaasua talvivaellukselle.
Polttopuuhuolto	kehu	Tänä vuonna puita hyvin pysähdyspaikoissa.
Polttopuuhuolto	kehu	Tupien ja laavujen puuhuolto on kiitoksen arvoista. Toivon jatkuvan.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Jätehuolto	kehittämisehdotus	Autiotuvilla ei tarvita jäteastioita tai roskapönttöjä juomapullojen tai tölkkien jättämistä varten. Jokainen vie mensesään kaiken minkä on täytenä jaksanut kantaa. Autiotuville ei saa jättää mitään tavaraa, ruuista puhumattakaan.
Jätehuolto	kehittämisehdotus	Jätehuollon ohjeistus on ristiriitaista ja hämmentävää. Joskus kämpillä on roskiksia, joskus ei. Esim. Lankojärvellä luki ovelta isolla roskattoman retkeilyn periaatteet. Sitten puukatoksen edessä olikin lajitteluastia, jossa yksi osio sekajätteille. Ja kaikki pursui yli ja oli sotkuista.
Jätehuolto	kehittämisehdotus	Jätehuollon opastus puutteellinen! Pois kaikki sekajäteasiat! Riittävä opastus että omat roskat viedään pois!
Jätehuolto	kehittämisehdotus	I'd appreciate waste recycling and gathering in different containers, selecting.
Jätehuolto	valitus	Ihmisten jättämät tyhjät juoma-astiat ja peltitölkit häiritsee. Jos jaksaa kantaa pakkauksen täytenä metsään, jaksaa varmasti tyhjän viedä pois.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Tupien huono kunto huolestuttaa sekä roskien määrä varsinakin lasipullot ym.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	We try to leave the hut and surroundings in a good state and hope that our countrymen are doing the same. It would be perfect to write instructions always also in english as everybody could understand.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Saunan ja autiotuvan käytöstä tarvitaan englanninkieliset käyttöohjeet.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Enkä voisi korostaa kävijöiden vastuuta siivouksesta.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Lisää laavuja erämaa-osaan.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Lämpimiä evästaukopaikkoja tarvitaan. Autiotuvat toimivat hyvin. Luulammilla olisi hyvä, että saisi syödä myös omia eväitä. Eväiden jälkeen maistuu myös munkki. Siistejä ulkoversoja on hyvä olla sekä mökkien että laavujen yhteydessä.
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Vessat siistimmiksi + vessapaperia. WC-ovien haat kuntoon, lumet pois ovien edestä, että ovi aukeaa. Päivätupien siistiminen
Tuvat ja kämpät	kehittämisehdotus	Toivon, että edelleen säilytetään myös mahdollisuus vapaa-seen retkeilyyn, jotta esim. päivätuvat pysyvät levähdyspaikkoina, joissa voi nauttia myös omia eväitä ja autiotupia ylläpidetään mahd. yöpymiseen ja kampeiden kuivattamiseen pitkillä vaelluksilla.
Tuvat ja kämpät	kehu	Puiston paras valtti on päivätuvat sopivien välimatkojen päässä (10km)lämpimät eväiden syöntipaikat!
Tuvat ja kämpät	kehu	Tuvat siistissä kunnossa. Huoltotyöt hoidettu hyvin. Tupien varustus hyvä.
Tuvat ja kämpät	kehu	Many thanks to Metsähallitus for possibility of using the wilderness huts. It's really an extraordinary system which we haven't met anywhere in the world.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Reitit	kehu	Beautiful pare, very cloan and great information- and signpost, very clearly
Reitit	kehittämisehdotus	Reittejä syvemmälle kairaan lisää
Reitit	kehittämisehdotus	Luisteluladut saisi olla hiukan leveämmät.
Reitit	kehittämisehdotus	Kansallispuiston alueelle maastopyörälle reittejä.
Reitit	kehittämisehdotus	Voisiko saada puistoon pyöräilyreittejä? Esim Kemihaara - Rajajooseppi?
Reitit	kehittämisehdotus	Ainoa miinus on uudet reittiopasteet Saariselän alueella. Erittäin harhaanjohtavia. Eikä symboleista saa mitään selvää.

Reitit	kehittämisehdotus	Ei pitäisi olla niin paljon luistelulatuja vaan panostaa luonnonlatuihin. Luisteluladut ovat turhan leveitä ja tuhoavat maisemaa.
Reitit	kehittämisehdotus	Latuverkostoon moottorikelkan luontolatuja Vellinsärpimän ja Luulammen väliltä Saariselän latuihin. Kulmakurun reittiin myös.
Reitit	kehittämisehdotus	Talviretkeilyä/vaeltamista varten turvallisia jokien ylityspai-koja voisi olla enemmän. Varsinkin paikoissa, joista tyypillisesti mennään tuville. Keväthangilla kun lumisillat voivat olla hauraita.
Reitit	kehittämisehdotus	Ylipäätään lisää liikuntaesteisten reittejä.
Reitit	kehittämisehdotus	Kelkkailijat pitäisi saada pois laduilta. Luvallisille kelkkailijoille omat kelkkaurat ettei tarvitse pilata latuja!
Reitit	kehittämisehdotus	Talvipyöräilyreittien kehittäminen on tärkein tulevaisuuden toimenpide. Sillä saadaan uusia kävijöitä ja uutta aktiivista ilmapiiriä (ikääntyvän kävijäkunnan ohella) sekä viipymään alueella pidempään. Ei luontohaittoja, koska reitit sulavat pois kevään myötä.
Reitit	kehittämisehdotus	Polkuja (talvi)kävelijöitä varten
Reitit	kehittämisehdotus	Muutamiin alamäkiin toivoisin ladut, helpottaisi laskemista ja vielä jos ne olisivat laskussa hivenen leveämmät.
Reitit	kehu	Finland is an exceptional country for skiing out of tracks.
Reitit	kehu	Kiitos hienoista latu-urista, mökeistä, makkaranpaistopaikoista.
Reitit	kehu	Ladut todella hyvät.
Reitit	kehu	Hienot maisemat, ladut, ilmapiiri. Kiitos!

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Englanninkieliset opasteet reittien varrelta puuttuu.
Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Latujen alkuun kunnon merkinnät, että kävely kielletty. Todella ärsyttävää, että vuosi vuodelta latujen tallominen vain pahenee / lisääntyy. Turha turistin paapominen pois. Murto-maahiihtäjät vaihtavat kohta kohdetta jos heitä ei arvosteta
Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Selvempää tietoa reitistä. Nuotiopaikasta lähtöpaikkaan kylälle.
Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Ehkä osa reiteistä voisi olla merkitty maastoon edes jotenkin varsinkin tunturien laella missä tuuli nopeasti peittää lumella kelkan ja suksien kulku-urat.
Maasto-opasteet ja viitat	kehittämisehdotus	Puistoon voisi merkitä suosituimman vaellusreitit
Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Uudet polkupaalut eivät näy maastossa vaan sekottuvat puunkäkkäroihin.
Maasto-opasteet ja viitat	valitus	Tulipaikat huonosti merkitty. Opasteista puuttui Piispanoja, Lutto

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Sokostin gsm-maston olisi syytä toimia näin sesonkina turvallisuussyistä
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Toisaalta etsin paikkaa, missä kännykkä ei toimi, jotta saa rauhan työasioista. Toisaalta sitä kuitenkin toivoisi, että kännykällä saisi säästä tietoa. Keliolosuhteet vaikuttavat liikkumiseen ja oikea-aikaisella lähdöllä vaikuttaa varsinkin talvella matkan rasituksiin.
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Nettikamera esim. Jaurujoki/Luttojokivarteen sulamisaikaan
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Älkää unohtako UKK:n itä-, kaakkois- ja pohjoisosia huollon ja kunnostuksen osalta, missä todella saa nauttia erämaisesta rauhasta
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Saunat voisi olla maksullisia, kuten esim. Hannukurussa. Saunat on ylimääräistä luksusta ja jotta jatkossakin näitä olisi ja hyväkuntoisia ja hyvin pidettyjä, voisi olla ihan kohtuullista ottaa siitä pieni maksu. Maksaisin ihan mielelläni :)
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Kansallispuiston erottumista enemmän muusta alueesta esim näyttelyn, tietoiskujen ja palvelujen avulla.
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	Älkää rakentako enää Saariselän keskusta!
Muut palvelurakenteet	kehittämisehdotus	wc-paperia huussiin, lisää roskakoreja, istumapaikkoja ladulle suksien putsauksen varten
Muut palvelurakenteet	valitus	Matkapuhelinverkon toimimattomuus. Ennen oli sentään erämaapuhelimet. Nyt ei mitään.
Muut palvelurakenteet	valitus	Saavit ja ämpärit jäässä ja rikottu kun ei ole osattu tyhjentää vesiä.
Muut palvelurakenteet	kehu	Hyvät kartat ja taukopaikat.
Muut palvelurakenteet	kehu	Mökit ym. siistejä.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Maastoliikenne	kehittämisehdotus	Pitäkää moottorikelkkailu ehdottomasti pois puistosta. Muutoin ilkeältä, saasteet ja jätteet tulevat kansallispuiston arkeen.
Maastoliikenne	kehittämisehdotus	Ei mönkijöitä kansallispuistoon.
Maastoliikenne	kehittämisehdotus	Käyn puistossa pari kertaa vuodessa kesällä vaeltamassa. Minua huolettaa monikijöiden tekemien urien jatkuva lisääntyminen. Voisiko ajoneuvokäyttöä kieltää/rajoittaa?
Maastoliikenne	tiedustelu	Olen kuullut, että polkupyöräilyä rajoitetaan UK-puistossa. Se on mielestäni väärin. Tulevat polvet eivät välttämättä vaeltele kävellen vaan pyörällä. Ihmettelen, että poromihet saavat ajaa mönkijöillä ja tehdä poroaitoja UK-puistoon, mutta pyöräilyä rajoitetaan. Olen vahvasti eri mieltä.

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Esim. viikon kevätsaelluksen arvoa henkisesti ym. on vaikea määritellä rahassa.
Muu luonnon virkistyskäyttö	muu	Satunnainen sunnuntaihihtäjä ei ymmärrä ettei kännykkä toimi joka paikassa.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehittämisehdotus	Hiihtoetiketti selkeäksi turisteille/kaikille. Kiitos!
Muu luonnon virkistyskäyttö	valitus	Mobiiliverkon puutteellinen toimivuus
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hyvin hoidettu ja monipuolinen kansallispuisto.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Thank you so much for creating and keeping such a wonderful place!!!
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitollinen tästä kaikesta. Joskus taas uusi saellus näissä maisemissa.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Thank you so much! We had a wonderful time.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Antoisa retki, hyväkuntoiset puitteet ja huolto toimii :)
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hyvin tyytyväinen retkeilymahdollisuuksiin Kiilopään alueen tunturimaisemissa sekä talvisin että kesäisin.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Täältä palaa aina hyvinvoinniltaan parempi ihminen kuin tänne tullessa, puhdas vesi, luonto ja kunnan talvi. Aurora super juttu
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Luonto kaunis.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Finland is the best country I have ever visited!! Thank you for everything. Especially for you work you are doing here in Urho Kekkonen NP for us (huts, wood, etc)! Thanks!
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	On hienoa, että Suomessa ylläpidetään kansallispuistoja. Retkeilen niissä paljon, lähes kaikki lomani.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos MH:lle vuodesta 1966 alkaen!
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Paras matkailukohde minulle ja perheelleni!
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hienoa, että voimme maksutta nauttia upeista maisemista ja hyvin hoidetuista laduista
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Hieno paikka ja kohtuuhyvät palvelut. paikalla suuri merkitys ihmisten terveysliikuntaan ja hyvinvointiin. valtion tulee jatkossakin turvata tämänlaatuiset palvelut kansalaisilleen.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	The national park is amazing.
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Kiitos kauniista Lapin luonnosta!
Muu luonnon virkistyskäyttö	kehu	Tosi hyvä lähiretikohde ! Aurorapolku on hyvän mittainen päiväretkelle

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Aspa-Luontoneuvonta ja -opastus	kehittämisehdotus	Turisteille parempaa informaatiota puiston kohteista ja tarvittavista taidoista.
Aspa-Luontoneuvonta ja -opastus	kehittämisehdotus	Polttopuiden käytöstä voisi olla parempia "oppaita", jotta kaikki tajuaisivat, ettei tarvitse pitää tulia yllä koko ajan.
Aspa-Luontoneuvonta ja -opastus	kehu	Kiitos Metsähallituksen huoltohenkilöstölle erittäin hyvästä palvelusta ja opastavista reittikeskusteluista.
Aspa-Luontoneuvonta ja -opastus	kehittämisehdotus	Information about: satellite phones + network, emergency communication, rental of this equipment
Aspa-Luontoneuvonta ja -opastus	kehittämisehdotus	Leaflets and guidebooks were hard to find

Luokka	Laatu	Vapaamuotoinen palaute
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Savusauna kaipaa korjaamista ja sen markkinointia voisi lisätä. Pukutilat on pienet.
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Kaikkien ruokaa tarjoavien yritysten tulisi panostaa siihen, että ajantasaiset ruokalistat löytyisivät yritysten nettisivuilta.
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Tuissa joissa on yrittäjien pyörittämiä kahviloita on saatava evästä/paistaa makkaraa ostettujen eväiden ohessa! Tämä on ainut negatiivinen palaute jonka olen kuullut useammaltakin retkeilijältä.
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Ei lisää maksullisia kahviloita päivätupien sijaan.
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Ei enempää kahvilapaikkoja, joissa omien eväiden syönti on kielletty.
Matkailuyritysten toiminta	kehittämisehdotus	Terveellisempiä vaihtoehtoja latukahviloihin, enemmän keittoja saataville.
Matkailuyritysten toiminta	valitus	Omien eväiden syönnin rajoittaminen kansallispuiston yhteisissä majoissa esim. Luulammella on väärin.
Matkailuyritysten toiminta	tiedustelu	Miksi Luulammen majalla on kielletty omien eväiden syönti?
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Kemihaaran Loma on erittäin hyvä
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Kemihaaran loma very good
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Parasta tällä matkalla oli Kiilopään savusauna ja siihen liittyen avantouinti.
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Latukahvilat on todella hyviä.
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Moitakurun kämpä oli uusi hyvä taukopaikka: nokipannukahvia, lettuja, lohivoileipiä.
Matkailuyritysten toiminta	kehu	Kiilopää visitor centre was very good